

هؤلاء والحديث مع الله واعترافات الحكيم



أحمد الأسواني

إهداء 2005

/ محمد علي يوسف

جمهورية مصر العربية

بسم الله الرحمن الرحيم

Y

.

,

.

.

-

بسم الله الرحمن الرحيم

اهداء

الى روح ولى الله ... جدى السيد العارف
بربه .. علاء الدين النجار الحسينى
الجعفرى الهاشمى ..
والى روح ابنته الطاهرة .. امى
الحبيبة .. التى غابت عنى يوم فارقت
الحياة الدنيا الى الرفيق الأعلى منذ مرحلة
الصبا ..

الى الأم البتول حبيبة الرحمن .. الى امى
التى توجتني بدعائها الخالد فى كلمات
مأثورة .. اسجلها فى كتابى .. كما سجلها
فؤادى وحفظها .. كلمات كان ينطق بها لسان
حالتها : « روح يابنى مع السلامة ، ربنا يكتب
لك فى كل طريق سلام ، ويقوى الله حزامك -
اى يشد من ازرك - ويجعل كل الناس
حبانك - اى احبابك - ويدفع الله عنك شر
اعدائك ، ويكف عنك عين الحسود ، وسطوة
الظالم ، وكيد الصديق » .

فدعاؤها .. يارب من نورك .. وكيف لا ..
وقد قلت يارب .. وبوالدين احسانا ..
ورضاهما من رضاك .. وسخطهما من
سخطك .. فبحق هذا الدعاء اتوسل اليك
يارب .. الا تحرمنى سره ، ولا تحجبني عن

امى .. المثل والنموذج لكل الأمهات والآباء فى
تربية الأبناء .. ولتكن هذه الكلمات الماثورة
هى الدعاء .. وهى الرابطة الروحية بين
الأبناء وآبائهم .

وما هى الا حياتنا الدنيا نموت واليه
المرجع والمصير .. فالى كل ابن اذكره بقول الله
سبحانه « وقضى ربك الا تعبدوا الا اياه
وبالوالدين احسانا . فلا تقل لهما اف ولا
تنهرهما ، وقل لهما قولا كريما » (١) .

« واخفض لهما جناح الذل من الرحمة ،
وقل رب ارحمهما ، كما ربيانى صغيرا » (٢)
(صدق الله العظيم)
ونعوذ بك يارب من سوء المنقلب ،
ونسالك يارباه حسن الختام □

لمسة وفاء من :

« ابن .. لأمه الراحلة »

(١) الآية ٢٢ سورة الاسراء

(٢) الآية ٢٣ سورة الاسراء

الفصل الأول

مقدمة :

نصيحة للرأى الآخر انصروا الحكيم ظلما ؟ !

عجبا ما صنع الحكيم فى نهاية المطاف لسياحته الفكرية .
وفلسفته فى الحياة ، وقد حكم على رحلته الطويلة الشاقة مع القلم
بالقدم وطلب المغفرة والتوبة .. من عمر قضى بجده وهزله وما فعل
خيرا ..

ويا ليت ذلك فقط .. كلن الاتجاه وحسن الطوية والنوايا ، دون
ان تمتد رحلته مع قلمه خارج هذه الحدود المشروعة ، والتي هى
امل كل مسلم .. يناجى ربه بها .

ولكن الحكيم قد خرج عن هذه الحدود فسقط ، وحاول اصابة
صرح هذا الدين الشامخ ، لينال من امره شيئا .. ولتكون الخاتمة
له كما شاء ذلك لنفسه .

ولكن شموخ هذا الدين اقوى من قلم الحكيم ، وفكره
المحدود ..

وكمسلم غيور على دينه اسجل هذه الدعوة لوقف هذا التيار
وذلك الفكر المضاد ..

واناشدكم ايقاف (الحديث مع الله .. ثم الى الله ..) لتوفيق
الحكيم .. فامرهم جد خطير ، والخطورة ليست فى بدايته او
استمرار الحكيم فيه فحسب ، وانما الخطورة الاشد هى : ان يعمل
الحكيم .. احصائية لحلقات الحديث ، ويجمعها بعد نشرها .
ليدونها فى كتاب كعادته المتبعة ، ثم يحوله المفرضون لفيلم
سينمائى .

ومن هنا تاتى الخطورة ، بل الطامة الكبرى .. ذلك ان الكلمة
المسموعة اسرع اثرا واشد تأثيرا فى نفوس المشاهدين .. عنها من
الكلمة المكتوبة او المقروءة بالعز المجردة .. اذ يقتصر تأثيرها على
القارئ المثقف او المفكر الفيلسوف المهتم بهذا اللون من تلك
الكتابات وهذا الفكر المبتدع .

اما الكلمة المسموعة والمقترنة بمشاهد مرئية على شاشة السينما
والتلفزيون فتأثيرها يمتد الى المشاهدين وهم عادة خليط بين

الانسان الجاهل والامى ، وبين المثقف المفكر او الناقد .
 وحذار ان يمتد هذا الخطر الى جمهرة المسلمين وعامتهم ، وان
 ينفذ ما كتبه الحكيم من افتراءات واضاليل خادعة من نوافذ
 الرواية والقصة التى شاركت فى معظمها فى فساد اجيال من الشباب
 وغيرهم .. كما ساهمت فى تعطيل العقول عن البحث والقراءة
 والتعلم الدائب المستمر .. طالما هناك امثال الحكيم وانصاره الذين
 يزينون له بدعته بمقولة انها فكر جديد من مفكر عملاق !!
 وطالما هؤلاء يحتكرون الفكر ، ويجدون لانفسهم قنوات تنشر
 فكرهم ايا كان هذا الفكر وضرره ونفعه .. بحجة انها رؤية جديدة
 للمشاكل فى صورة مبسطة للمواد العلمية والثقافية بمعالجات
 لمشاكل مجتمع يعانى منها الناس فى يومهم وغدهم .. وباليتم
 كذلك .

واذا كانت الفرصة قد سنحت لهؤلاء فحسب .. اذن فلا بد امام
 تيار هذا الفكر الجديد .. ان تموت عقول العقلاء !!
 ولا لوم على الاديب توفيق الحكيم فيما كتبه ، بقدر ما تقع
 المسؤولية على اجهزة الاعلام التى تحتضن فكره .. وفى مقدمتها
 الاهرام .. ونتساءل ..

كم من آراء وموضوعات تمس حاجة الناس ، وتعالج مشاكل
 مجتمع باثره .. ويرمى بها فى سلة المهملات .. مجاملة لصديق او
 مسئول ؟ ؟

فما بالكم بما يمس حرمة ديننا وقدسيته !! .. وما بالناس
 والاهرام هو الذى نشر حلقات الحديث اما عفوا او تجاهلا .. او
 تحديا لمشاعر المجتمع الاسلامى !! ؟

فعلى من يقع وزر ما حدث ؟
 هل على كاتب هذه الحلقات ام مسئولية الناشر ؟
 وكفى يا اولى الالباب ان اسديكم النصيح .. فالى الكاتب توفيق
 الحكيم والرأى الآخر .. اذكركم بالحديث النبوى الوارد فى صحيح
 البخارى :

قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) : « انصر أخاك ظالما او
 مظلوما ، قالوا : يا رسول الله : علمنا كيف ننصره مظلوما ؟ ..
 فكيف ننصره ظالما ؟ قال : ان تأخذ على يده .. اى تمنعه عن
 الظلم »

حديث شريف

وبعد ..

فهذه عجالة سريعة .. يعرضها كتابي هذا .. ويتعرض ايضا في موضوعية لحديث الحكيم مع الله .. من خلال ردود وآراء كبار علماء الدين بالأزهر الشريف ، وكبار الكتاب والمفكرين الاسلاميين .. وفي مقدمتهم فضيلة العالم الجليل والمفكر الاسلامي الشيخ محمد متولى الشعراوى ، وفضيلة الشيخ محمد الغزالى ، والاستاذان عمر التلمسانى ، واحمد بهجت وغيرهم

تناولوا منذ البداية رواية .. الحديث مع الله .. ثم الى الله .. بالأدلة والبراهين العقلية والعقلية ، والنقد البناء .. التى يبين منها كشف الحقيقة ، ووضوح الرؤية فيما ذهب اليه استاذنا الأديب المفكر .. توفيق الحكيم .. والتى تدعو الى رفض المثلية لله ... حتى لو كانت هذه المثلية تخيلا وافتراضا .. كما زعم الكاتب الحكيم ، وتنزه الله سبحانه وتعالى عن ذلك .

وتؤكد - ايضا - هذه الآراء ان الانبياء معصومون من الزلل الفاحش والخطايا .. لأن الله اختارهم لرسالة التوحيد اطهاراً اصفياء . وصدق الله العظيم إذ يقول فى كتابه الكريم : « ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين ذرية بعضها من بعض والله سميع عليم » (١)

الحجة على الراوى وليس الرواية حجة

ومن هذا يبين ان الحجة على الراوى ، وليست رواية التفاسير حجة على المسلم .

وان ما ذهب اليه الحكيم من استدلال اعتمادا على تفاسير وردت في تفسير القرطبي بالذات .. للتدليل على صدق روايته وحديثه ، فهي تفاسير دخيلة ، وربما تكون ضعيفة السند موضوعة .. تتناقى مع مقام بنى الله يوسف عليه السلام - المعصوم ، ولا يؤخذ بها في ديننا الحنيف صونا وحماية لعصمة الانبياء والرسل الكرام في الأرض ، من زيف التشكيك والحمالات المعادية ، والحرب الشيوعية الضروس على هذا الدين .

ومن ناحية اخرى : لو سلمنا جدلا ان التفاسير التى اتى بها الحكيم دليلا لحديثه وروايته .. هي تفاسير وردت على لسان مفسريها الأجلاء في سالف الزمان ، والحجة على الراوى ، لكنها تفاسير لا ترقى الى مرتبة الحجية الصحيحة في الاسلام . لعدم قبول عقول العقلاء لها .. حيث لا تقبل النفوس المؤمنة ان يقال : عن نبي معصوم رأى في الدين « جلس منها مجلس الرجل .. او خلع سراويله ، بالاضافة الى ورود لفظ « قيل كثيرا » في التفاسير التى ساقها الحكيم .. تفيد ضعف الرواية والرواة . كما ان المنطق والعقل السليم والدين يرفض ذلك تماما .. لأن هذه المعصية من الكبائر المحرمة حتى على الرجل العادى ، وقد امرت كل الشرائع السماوية بتحريمها واقامة الحد على مرتكبها ، واكد اجماع السلف الصالح واجتهاد المجتهدين من علماء هذه الأمة قديما وحديثا .. على تحريم هذه المعصية تحريما مطلقا ، وامتد امر هذا التحريم الى انه لا يجوز الاباحة او الكشف عن سوءة فاعلها ، كما لا يجوز نشرها بين الناس ، وذلك لحكمة شرعية مفادها التستر على مرتكبها ما امكن وحفاظا على تماسك المجتمع المسلم من افشاء هذه الفاحشة .. حتى لو ثبت فعلها بشروطها الشرعية لاقامة الحد على صاحبها .. فلا يجوز تناقلها بين الناس .. والا دخل امرها في المحظور شرعا وهو من باب اشاعة الفاحشة بين المجتمع المسلم .. وقد حرم الله ذلك .. وكان من فعل ذلك تناقلا او نشرًا .. فانه آثم قلبه .

والله يحذر هؤلاء النقلة لهذه الفاحشة والتفاخر بها كما يحدث اليوم من الشباب وغيرهم ، بقوله تعالى في كتابه الخالد الكريم :
 ان الذين يحبون ان تشيع الفاحشة في الذين آمنوا لهم عذاب اليم في الدنيا والآخرة والله يعلم وانتم لا تعلمون ،^(٢)
 فما بالناس بالنبي المعصوم يوسف عليه السلام .. المفترى عليه ؟ !!

وما بال كاتب مسلم ومفكر عملاق .. كالحكيم .. ان يكون رايه في التدليل المنقول في نبي من انبياء الله كهذا ؟ !
 وكنا نود ان تكون رحلة قلمه وسياحته الفكرية .. فيما حل به من مصيبة بفقد ابنه الوحيد .. عزاء .. هو ان يتحدث عن الصبر دليلا واستدلالا وعقيدة واعتقادا وابرارًا لعظمة الخالق وقدرته يوم ان تحل المنية بالمخلوق ولا مدافع عنها .. حتى لو كان الراحل عن هذه الحياة الدنيا عزيزا علينا وعلى استاذنا الحكيم في عزائه لابنه ، وحتى ياتي الدليل ، والاستدلال علامة بارزة على صدق محبة الحكيم لربه ، ليكون حديثا صادقا مع ضميره ونفسه ، وروايته مخلصه لدينه .. يضيف بها لنفسه رصيда ايمانيا .. وليضيف على المجتمع الاسلامي بصبره على مصيبة فقد ولده معالجات نفسية ، ولمسات انسانية يعلم من خلالها المسلم .. كيف يصبر ويحتمل الصدمات في مثل هذه الحالة وغيرها .. ليدخل بذلك الحكيم في نطلق المناجاة مع الله حقا .. ولتشفع له روايته وحواره .. يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من اتى الله بقلب سليم ، ..
 اللهم قد بلغت .. اللهم فاشهد ..
 والله الموفق .. وعلى الله قصد السبيل ..

المؤلف

مصر الجديدة في ٣ مارس عام ١٩٨٣

بسم الله الرحمن الرحيم - تمهيد -

فلسفة صادقة :

توفيق الحكيم .. تجاوزت الثمانين من عمري .. حاملا قلمي
اهيم به في كل واد املا به الأوراق بين جد وهزل .. وما اظن اني
فعلت خيرا



حكمة بالغة

« قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « من سن سنة حسنة فله
اجرها واجر من عمل بها الى يوم القيامة ، ومن سن سنة سيئة عليه
وزرها ووزر من عمل بها الى يوم القيامة »

حديث شريف

ومن هنا نندا .. اذا كان قد آن الاوان للكاتب العملاق بعد مضي
اكثر من الثمانين من عمره .. ليقرر في اعترافاته وليعلن على الملأ انه
حمل الغد وملا به الأوراق بين الجد والهزل وانه ما فعل بذلك
خيرا .. فلا بأس به وهذا امر حسن جدا .

ولكن من المأخذ التي نأخذها عليه ان الحكيم قد استباح لنفسه
ان يجرى مع الله حديثا او حوارا مباشرا

وكان الأجدر به ان يكون استاذنا حكيما بقلمه يسجل به هذا
الاعتراف في صورة غير هذه او بشكل لا يتطرق اليه اتهام او شك في
براءة اعترافاته لله - وطلب الغفران منه سبحانه وتعالى ، وكنا نود
من كاتبنا الكبير ان يخط بقلمه هذا كتابا يعالج الواقع المصري
حتى ولو كان من واقع هذه الاعترافات لكن بأسلوب المناجاة .
وهنا يضعنا الحكيم امام الغموض الشديد .. الذي يجعلنا
نتساءل :

هل ياترى الحديث مع الله .. يتم ببساطة بين العبد وربّه او انه
لمجرد الحديث او الفلسفة .. ؟

والاجابة .. ببساطة شديدة .. ان للحديث مع الله معان
وايحاءات بلا كلمات وحروف محسوسة فهي لا تخط ولا تسجل
بكلمات حسية من وحى اقلام كتاب عاشوا حياتهم في اوهام
الخيال .

وهذه الايحاءات تكون بالروح والقلب ، لا يدرك تذوقها الا من جد في العبادة ، ونهض بدعوة الاسلام ونشر مبادئ الدين . وليس لانسان ما ان يدعى هذا الشرف الا اذا اصطفاه الله لهذا المقام وتلك الدرجة العليا ، وعندئذ قد يكون مقامه في الالهام كالايحاء لام موسى في القرآن : « واوحينا الى ام موسى ان ارضعيه ، فاذا خفت عليه فألقيه في اليم ولا تخافي ولا تحزني ، انا رادوه اليك وجاعلوه من المرسلين » (١) .
وقول الله تعالى :

« ولقد مننا عليك مرة اخرى ، اذ اوحينا الى امك ما يوحى ان اقدفيه في التابوت ، فاقذفيه في اليم ، فليلقه اليم بالساحل . ياخذہ عدو لى وعدو له ، والقيت عليك محبة منى ، ولتصنع على عيني ، اذ تمشى اخذك ، فتقول : هل ادلكم على من يكفله ، فرجعناك الى امك كي تقر عينها ، ولا تحزن ، وقتلت نفسا ، فنجينك من الغم ، وفتناك فتونا ، فلبيثت سنين في اهل مدين ثم جئت على قدر يا موسى واصطنعناك لنفسى » (٢) .

ومن الحكمة البالغة .. نطرح تساؤلا :
هل يمكن ان يلوم الحكيم نفسه ويعدل بفكره عن هذا الاتجاه ..
اتجاه الحديث مع الله او الحوار المبتدع .. الى اسلوب « مناجاة مع الله » .. ؟

فان المناجاة اليق واجمل دعاء له في طلب المغفرة من الناحية الاسلامية والفكرية ، والا تاكد الدليل في الاشاعة القائلة .. على انه اداة فكرية تخدم غير الواقع المصرى في اسلوب المعالجة الروائية والقصصية .

ولا حرج على استاذنا الحكيم ان يستغفر الله بعد عمر طويل قضى بين الجد والهزل .. في اسلوب المناجاة ..
ولتكن مناجاتك مع الله بكلام من لجأت اليه :
« رب انى ظلمت نفسى وإن لم تغفر لى وترحمنى اكن من الخاسرين »

صدق الله العظيم

(١) الآية في سورة القصص

(٢) الآية من « ٣٧ - ٣٩ » سورة طه

لا خيال في حقيقة الذات العلية

وإذا كان لمفكر أن يسبح في الخيال الوهمي ، ليصوغ كتاباته من نسج الخيال محاولاً بها معالجات واقعية فهذا حقه ولكنه امر يأتى من نتاج العقل المحدود بحدود معينة في التفكير ..

فإذا ماتجاوز الكاتب أو المفكر هذه الحدود هلك وضل في شطحات وسقطات كلها خيال في خيال لا اصل لها من واقع الناس وحياتهم . وكانت النتائج عكسية تؤدي الى هلاك المجتمع .. وبلبلة افكار ابنائه بجعله في متاهات هذا الفكر الخيالى الذى قد يكون احياناً لااساس له من صحة في واقع افراد المجتمع .. وإذا توجه اللوم للاديب المفكر توفيق الحكيم في اهلالته بحديث مع الله فجأة على مجتمعنا المصرى وكانها رصاصه قاتلة أصابت كل مسلم في دينه .. يجعله ان يكون حديثاً في صورة الرواية أو القصة . ويجرى بخياله الشاطح مع ربه حواراً بالفاظ يخاطب بها المخلوق فقط ولايمكن اجراؤها مع خالق هذا الكون .. ونتساءل .. كيف يجرى الحكيم الحوار بالفاظ هي :

الخالق .. المخلوق ؟ ؟ !

وكان توفيق الحكيم صنع من حديثه الها له كالهة الجاهلية الاولى .. كالات والعزى . يخاطبه في اى وقت ومتى شاء او عن له الحديث في سبحات خياله القاصر .. المحدود بتفكير عقل يجب ان يقف عند حدوده .

وإذا كان للحكيم ان يسبح بفكره وان يشطح بالعقل في اى من المعالجات والمشاكل الاخرى في المجتمع .. فلا بأس عليه .. اما انه يحاول ذلك في التجرد على الدين الاسلامى وانبياء الله .. كيوسف عليه السلام .. مستترا في تفسيرات بشرية شابها القصور في الرؤية .. وادخل عليها اعداء الاسلام الكثير .. من إسرائيليات وغيرها . فهذا امر جد خطير ومنه نشم رائحة ضرب تراث الاسلام ورميه بالشكوك مرة أخرى ..

هذا التفكير لتوفيق الحكيم يرفضه اهل هذا الدين الاسلامى تماماً .. لانه اجتراء على مقام الذات الالهية بجعل رب العالمين الذى ليس كمثله شئ .. في مقارنة المثلية المرفوضة والتي تتمثل في حوار الرواية الخيالية التي تعود الحكيم بقلمه صياغتها وهو :

الخالق .. المخلوق

وكانه صنع لنفسه صنما يعظمه .. يساله ويحاوره .. ومع

الاسف فان عبدة الاصنام والالهة المتعددة كانوا يناجونها في تأدب
ينظرون الى آلهتهم هذه على انهم عبيد ..
وهذه آلهتهم جاؤا اليها يطلبون الغيث والشفاعة والنصر ونمو
التجارة وربحها ..

اما استاذنا الحكيم وكانت سقطته في حديث مع الله .. او حديث
الى الله « بعد عدوله » .. فيها تجرؤ وافقتات على حق الذات
العلية .. وحاشا لله ان يضعه مخلوق من خلقه في موضع المثلية
الحسية المادية لان الالفاظ التي استخدمت في روايته لحديثه مع
الله .. او حديثه الى الله وهي :

.. الخالق ..

.. المخلوق ..

وضعت الرب الكريم في موضع المثلية البشرية .. وتنزه الله
سبحانه عن هذه المثلية البغيضة .. « فتعالى الله عما يصفون »
والله يقول في كتابه الكريم : « ليس كمثله شيء وهو السميع
البصير » ..

« ويعلم خائنة الاعين وما تخفى الصدور » ويقول سبحانه في
سورة البقرة : « يعلم ما بين ايديهم وما خلفهم ولا يحيطون بشيء
من علمه الا بما شاء وسع كرسيه السماوات والارض ولا يؤوده
حفظهما وهو السميع العليم » ..

ولما كانت محاولة توفيق الحكيم فيما اثاره لقضية دينية بحثة
يحاول من ورائها ان يصوغ الدين باسلوب الرواية الخيالية
والقصة المفتعلة ، برر ذلك انه يريد تحقيق هذا الامر وبحثه فانه
حق اريد به باطل وما هي الا فتنة يريد بها بل اراد باتجاهه هذا ..
زيادة الفتيل اشتعالا في مصر والامة الاسلامية باسرها .
ونعوذ بالله من هذه الفتنة وتلك الطامة الكبرى التي تسخر
فيها اقلام كتابنا الكبار ..

واشفاقا على استاذي توفيق الحكيم اطالبه باز يتقى الله في دينه
وان يستغفر الله من ذنبه فورا ويصحح موقفه وليحر حديثه مع
ربه في صورة مناجاة مع الله دون زخرفة القول وصياغته في
اسلوب الرواية الخيالية التي هلكت واهلكت الكثير والكثير من
الشباب والفتيات وابعدتهم عن دينهم وطريقه الجاد ..

فالى كل من يهمه الامر في دينه وقيمه وتقاليده الاسلامية في مصر
الى كل فتاة وشاب مصري .. مسلم ومسيحي .. انزلق بالمشاهدة او

التأثر بفكر كتاب الرواية الخيالية او القصة في بلدنا سواء بالقراءة او المشاهدة من خلال شاشات السينما او التليفزيون وانقلبت بهم هوية هذا او ذاك الى تيار الانحراف والتمزق الى كل شاب وفتاة جرفتهما هذه الافكار الى تيار الرزيلة وابعدتهما عن نعيم الفضيلة .

الى كل رجل مسلم يهمة امر دينه اهدى هذا الكتاب .. لعل مضمون ما اردته من دفاع امام تيار المحاولات التي تريد النيل من الاسلام .. باقلام كبار كتابه بمقولة انها معالجات فكرية جديدة .. ارجو ان تشفع لى امام الله .. ولتكن كلمة صدق تشهد لى يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من اتى الله بقلب سليم . واعوذ بالله من كلام يشهد علينا فى ذلك اليوم الذى يجعل الولدان شيبا ..

وليكون هذا الاهداء تاريخا يتعرف عليه جيل المستقبل من بعد حياتنا ان فى بلادهم مصر .. من كان يتصدى بقلمه لتلك المحاولات والتيارات الفكرية المسمومة بكل مايملك واوتيت من قوة .. لا يبغي بذلك سوى وجه الحق وابتغاء مرضاة الله ..

وليعلم شباب الحاضر .. وجيل الغد .. من بعدنا .. ان ما تعرض اليه كتابى هذا « الحديث » مع الله .. واعترافات الحكيم « بصدد ماثير فى قضية « حديثه مع الله » وهى قضية اثارت الراى العام واثارت ضجة كبرى فى كل الاوساط الدينية وغيرها مما حملنى للتصدى والدفاع .. للكشف عن مايحمله الحكيم فى حديثه مع الله او حديثه الى الله من تفجير لقضايا اسلامية اخرى .. قد تصيب المسلم فى دينه ..

وحقيقة الامر انها بدعة فى الدين .. وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة فى النار ..

ولما عجزت عن نشر هذا الراى فى احدى الصحف القومية حيث قوبل بالرفض كسوابق لغيره بمقولة ان توفيق الحكيم كاتب مبتدع ومفكر عملاق .. والحديث حقه ولا معقب وانه يعمل بها كاتباً متفرغاً ايضاً ..

ولما لم اجد مفراً من ذلك الحصار . اثرت طبعة فى كتابى هذا « الحديث مع الله .. واعترافات الحكيم » اقدمه بوثائق تضمنت تعليقات وآراء او ردود لكبار العلماء والمفكرين الاسلاميين .. اضعها تحت سمع وبصر القراء او الذين يهتم امر هذا الدين

الحقيقي ارجو الله به ان تعم الفائدة .. لتكون كلمة الله هي العليا .. وكلمة هؤلاء هي السفلى

وبداية الاهداء ونهايته ليست من فراغ وانما جاءت نتيجة لهذه الفلسفة الجديدة في الرواية التي ابتكرها استاذنا المفكر توفيق الحكيم ... الذى بدأ حديثه « مع الله » في جريدة الاهرام .. ثم عدل عنوانه في الحلقة الثانية منه الى « حديث الى الله » واياك انت التسمية .. فالمضمون جد خطير .. وهلاك مستقر نعوذ بالله مما قال .. فيما كتب .. سامحه الله .. ويكفى ان نسجل عليه فلسفة اعترافاته في البداية والنهاية « يقول الحكيم .. تجاوزت الثمانين من عمرى حاملا قلمي اهيم به في كل واد .. املا به الاوراق بين جد وهزل وما ظن انى فعلت خيرا .. »

وليسمح لنا الحكيم ان نقول له انها فلسفة صداقة واعترافات حقيقية يسودها الصدق .. لا الخيال .. لأول مرة في حياة قلم عملاق والاعتراف بالحق فضيلة ..

ولكن اريد به باطل .. !!

وكتابى بما تعرض له من تصد ودراسة لهذه القضية التى فجرها الكاتب توفيق الحكيم .. وقد تضمن آراء وردود فعل اعتبرها من وجهة نظرى ادلة وبراهين للرد المقنع على الحكيم في حديثه المفاجيء والذى كان له وقعته على المسلم . اعتقد من خلالها انها ادانة لباطل وافتراعات توفيق الحكيم على الله في حديثه بل ان هذا الكتاب بما حواه من مضمون في طيات صفحاته .. إنما يكشف عن هوية هذا الرجل بالحجة والكلمة الصادقة ..

وكلمة الله هي الحق والصدق لدحض هذا الباطل وزيفه .. ويحق الله الحق بكلماته ويبطل الباطل ولو كره المجرمون

اهيم بقلمى فى كل واد .. وما فعلت خيرا ..

بعد ان تجاوز الكاتب توفيق الحكيم الثمانين من عمره يطالعنا بلون جديد من الكتابة .. هى منذ البداية تسجل اعترافات خطيرة على هذا العمر الطويل .. خطت بقلمه .. فى حديثه مع الله ..

« ولم يبق لى فى حياتى الان سوى الحديث معك فقد عشت الحياة التى قدرتها لى اشتر من ثمانين عاما .. اهيم فى كل واد حاملا قلما املا به الاوراق بين « جد وهزل » ولاظن انى فعلت بذلك خيرا » الى آخر ما نشرته جريدة الاهرام .

وتلك حقيقة .. يسجلها والاعتراف بالحق فضيلة والتوبة حق لكل مسلم ولكن هذه الاعترافات جاءت متأخرة والتائب من الذنب فى ريعان شبابه افضل بكثير عند الله من توبة الشيخ الهرم . وحسبنا ان يطلب الحكيم المغفرة من ربه .. رغم ان اعلانه فى اعترافاته فى الاهرام للقراء فى حد ذاتها تقدم دليلا لادانته .. على انه سخر القلم المقدس فى معالجات تضمنتها رواياته وكتبه .. هى فى حقيقة امرها من نسج الخيال البحت وليس لها مكان فى الواقع المصرى المسلم والمسيحى وان كانت اعترافاته هذه تؤكد انه حمل قلمه يملأ به الاوراق بين جد وهزل بفكر نعرف نحن المدخل الذى جاء به الحكيم والاغراض والاهداف التى حدث به ان يسلك هذا المسلك .

ولالوم على قلم الحكيم بل اللوم على فكره الذى انحدر به طوال هذا العمر الطويل .. فى كتابة الهزل اكثر من الجد .. ونحن لانحاسبه على فعله وعمله لان ذلك هو ملك وحق لله وحده لاينازعه احد فيه .

والمنطق الغريب ان يختار الحكيم اللون الجديد من الكتابة تحت عنوان : (حديث مع الله) .. وبذكاء المفكر الظريف يكتب بقلمه هذا الحديث من زاوية الدين ويريد ان يضيف على اعترافاته الصبغة الدينية ويستبيح لنفسه الحوار مع الله تخيلا وبلا تكلفة وكأنه نبي مرسل آخر الزمان ويقول عبارات منها : « بل انا فى هذا الحوار المجيب عنك افتراضا » ..

ثم يوجه في حديثه مع الله إتهاما هوبه متهم بالدرجة الاولى وهو الافتراء على الله فعلا لانه لم يصل به النضج الايماني الى هذا المقام واعترافه يسجل هذا بقوله (وان كان مجرد حديثي معك سيغضب بعض المتزمتين لاجترائي في زعمهم على مقام الله سبحانه وتعالى » .

ويتضح ان منطق الحكيم غريب في هذا الاتجاه الذي بداه بالاتهام .. للابرياء .. وهذا يكشف مناوراته في ساحة الفكر واهدافه التي يهدف اليها .. فالمسألة ليست مسألة اعتراف بالذنب او تكفير لعمر مضى وانقضى بين الجد والهزل .. او انه يريد ان يسخر قلمه لخدمة الدين لذاته طلبا للمغفرة ومسحا لذنوب اقترفها . او روايات او قصص شقت طريقها فانطفا المصباح وحل الظلام في الحياة المصرية بصورة تخالف الواقع المصرى في المعالجات لمشاكله الحقيقية اوانها لاتخدم ابناءه وتوجههم للمحافظة على تقاليد وقيم الاصلية ولكن بالعكس جاءت لخدمة فكر صهيونى عالمى .. المعالجه في الرواية او القصة شيء والواقع الذى نعيشه شيء آخر .. وكأنها رواية او قصة ترمز الى واقع جاء من بلاد الغرب او اليهود انفسهم .

والحديث مع الله .. بدعة صهيونية تخدم الفكر الصهيونى .. وليس الفكر المصرى الاسلامى .. لان بنى اسرائيل هم اول من ابتدع الحوار مع رسل الله ..

وللاسف كان حوارهم المبتدع مع الانبياء وليس مع الله مباشرة .. قصت علينا ذلك سورة الاعراف مع نبي الله موسى .. بينما الحكيم ياتى الينا بهذه البدعة ليطالعنا « بالحديث مع الله مباشرة » وهو بهذا الحديث المبتدع يضع نفسه بنفسه في قفص الاتهام .. في آخر ايام عمره الذى قضاه بين الجد والهزل في كل ماكتب ..

ونحن نذكره بحديث رسول الله (صلى الله عليه وسلم) :
« من سن سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها الى يوم القيامة ومن سن سنة سيئة عليه وزرها ووزر من عمل بها الى يوم القيامة » .

وباليت الحكيم اقتصر في بدعته الفكرية الجديدة .. على ندب

حظه من الحياة - وندب قلمه الذى خط به فى الاوراق جدا وهزلا وبالييت الحكيم .. سجل بقلمه مايخدم الواقع المصرى الاسلامى او يخدم الدين الاسلامى ليكون بذلك شفاعة له فى الدنيا والاخرة وعليه ان يقرأ الحديث السابق ويدقق النظر فيه ليعيد حساباته فى عمره الذى انقضى ثم يضع نفسه على الميزان الاسلامى .. ليكتشف بنفسه انه غير مؤهل للحديث مع الله ..

ونحن لانشك ان الحكيم قرأ الكثير من الثقافات المتعددة لمفكرين من الشرق والغرب ولكن اعترافاته وكيهه الاتهام على رجال الدين مسبقا بتهمة « التزمت » .. يشكنا فى انه لم يقرأ فى كتب الاسلام مايفيد والا ماوصل به الامر الى درجة استباحته الحديث مع الله بهذا الاسلوب .

فهل نسى او انه لم يطلع نفسه على كتب العلماء الفحول الذين اكدوا ان الحديث مع الله معان لاتخط او تسجل بكلمات حسية من وحى افكار واقلام مادية ؟ ! بل احياءات والهجمات الهية لايدركها او يتذوقها الا عباد الرحمن الذين يمشون على الارض هونا .. وعاشوا اعمارهم يعبدون الله ويستغفرونه بالاسحار .. ولهذا الحديث مع الله شروط فى الاسلام .

ويبدو من اعترافات الحكيم انه يفتقدها وكان يحتاج الى معرفتها منذ بداية شبابه وتمييزه للاشياء .

اما بعد هذا العمر الطويل وقد جاء ليجلس بنفسه على كرسى الاعتراف الحقيقى ليتوب ويعترف انه مافعل خيرا .. فهذا حسن ولالوم عليه فيه ، اما ان يبتكر بدعته (بحديث مع الله) فهذا مكنم الخطر وهو امر يستدعى تدقيق النظر والرؤية فيه .. واعتقد ان هذا السلم الذى يحاول الحكيم ان يرتقى اليه كما ارتقى من قبل فى الكثير من كتاباته .. هو نسج من الخيال الذى لاواقع له فى بلدنا المسلم وشعبها الطيب ولامكان له بين ابنائه علماء ومفكرين اسلاميين الذين يدفعون الخطر الذى قد يصيبه فى دينه ويطعنه فى قيمه ويقفون بالمرصاد لكل الاقلام التى يحملها اناس يحاولون تشويه الصورة الجميلة لعاداته وتقاليده الاصيلية والتى تحاول دائما بافكارها المسمومة خدمة اغراض واهداف غير مصرية كما يبدو ذلك من اقلام احسان عبد القدوس وتوفيق الحكيم وغيرهما ..

ومع ذلك فكان الاجدر بالحكيم ان يسجل بقلمه اعترافاته الصريحة في صورة غير هذه أو بشكل لايتطرق اليه اتهام اوشك في براءة الاعتراف الذي ينشد له المغفرة من ربه .. وليخط الحكيم بقلمه اعترافاته في صورة « مناجاة مع الله » .. حتى المناجاة مع الله لها شروط في الاسلام . ولكن عكس الحديث مع الله .. يستلزم توافرها كلها .. اما المناجاة مع الله قد يكفي توافر أحداها وبسطها اداء الفريضة « كالصلاة مثلا ، حتى العاصي له ان ينجى ربه ويطلب الغفران والتوبة وبابها مفتوح الى يوم القيامة .

وليس كما يطلع علينا الحكيم بفكره الجديد « الحديث مع الله » .. ويزعم انه امر بسيط لمجرد الحديث الحسن والفلسفة وحديثه مردود عليه جملة وتفصيلا وليس الامر هملا يجريه كائن من كان .. أو ان ثمة إتصال بين العبد وربّه يتم ببساطة الفكر المجرد والرؤية العقلية القاصرة حتى عن معرفة نفسها وخباياها .. وقد يخطيء الانسان بلسانه فيطلب المغفرة والتوبة من ربه فيغفر له ويتوب عليه .. اما ان يخطيء الانسان بفكره يسجله بقلمه في اوراق تحول إلى افلام على الشاشة الصغيرة أو الكبيرة .. يشاهدها الناس يوما ما . وتترجم في نفوسهم الى فساد ودعارة وعريضة واهدار لكرامة هذا المجتمع المصري الذي يعيشون واقعه وحياته فهو امر لا يغتفر .. بل مكان صاحبه بفكره وقلمه في ميزان الحديث النبوي هو سنة سيئة سنّها في حياته الدنيا .. عليه وزرها ووزر من عمل بها الى يوم القيامة .

وماكنت اظن ان يقف الحكيم هذا الموقف .. وان يسجل شهادة نجد فيها منطقا غريبا تزيده إتهاما على إتهام وادانة قاسية لا تفلته من العقاب تاريخيا بين دنيا الناس .. وأخرويا يوم يساق الناس في الآخرة للحساب امام ربهم الكريم « وسيعلم الذين ظلموا اى منقلب ينقلبون . »

وفي النهاية يبدو ان وراء اعترافات الاديب توفيق الحكيم مداخل وقضايا اعمق من هذا المدخل وهو الحديث مع الله .. اذ يرمز حديثه الى تفجير قضية خطيرة ربما تثير روعة أو فتنة في الاوساط الدينية يضيف بها الحكيم رصيда آخر .. الى سجل اعترافاته في آخر سنى عمره ويفتح الباب للتخريف والتحريف والجدل في اصول الاسلام وحقائقه لينال أعداء الاسلام ويتحقق

لهم ما عجزوا عن تحقيقه وهو ضرب الاسلام باهله واقلام مفكره وكبار كتابه الذين ساهموا من قبل في ذلك سواء بقصد او بغير قصد ..

وحسب الحكيم الا يواصل الحديث ليشوه هذه الصورة الجميلة وما عليه الا العدول واللجوء الى الله في صورة (مناجاة مع الله .. وليس حديثا مع الله) ليضيف الى اعماله رصيذا حسنا وسنة حسنة يذكر بها الى يوم القيامة ..

واخيرا وليس اخرا .. ارجو الله للاديب العملاق .. توفيق الحكيم .. الا يكون تذكره لابنه الذي رحل عنه عزاء فتنة يختتم بها حياة اضاف اليها بفكره ما يفيد وما لا يفيد القارىء في مصر وغيرها .. ليشير قضية نعتقد ان وراءها من الضرر الكثير والكثير .. وارجو الا يكون الامر في حديثه مع الله كذلك حتى لا يزيد ادبنا الحكيم الفتيل اشتعالا .. ذلك ان النار تشتعل من مستصفر الشر ..

ولتكن آخر ايامه في الحياة مناجاة مع الله وليس حديثا يفترى لتكون المناجاة مع الله شاهدا حسنا له .. لاعليه .. يقدم من خلالها رؤية دينية بأسلوب المعالجة الفكرية الحسنة ممتزجة بتجاربه العديدة بحلوها ومرها يقتدى به من خلالها قراؤه ويذكرونه بها مدى الحياة وكفى ان يسبح حكيمنا في الخيال والتردى في واقع لاحقيقة له وليفتنم الفرصة في ظل دينه وليقرأ كثيرا من تراث الاسلام فيما يبقى له من العمر ان كان هناك بقية باقية له في الحياة الدنيا - حتى ينال في آخر لحظات هذا العمر شرف حصانة عقله وفكره بالعلم الصحيح ولكي يحفظه الله من الانزلاق مرة اخرى في تيار الفكر المسموم المحموم .

وعليه ان يبدأ فوراً بنصيحة الاسلام من مسلم التي تحمل اليه اقتراح « مناجاة مع الله » .. بكلام من يريد اللجوء اليه سبحانه وتعالى الوارد لنا في كتابه الكريم :

« رب انى ظلمت نفسى وان لم تغفر لى وترحمنى اكن من الخاسرين . »

نموذجان

من

حلقات

- حديث مع الله - او - الى الله -

وكفى ان نسجل للتاريخ وللاجيال الحاضرة والمقبلة نموذجان من بين سلسلة حلقات « توفيق الحكيم » في حديثه « حديثه مع الله » او « الى الله » بعد عدوله عن الاول في العنوان والتسمية .. وهذان نصهما من خلال منشورته الاهرام .

الحلقة الاولى

في حديث .. مع الله

هذا الحديث مع الله لم ار مانعا من نشره باذن الله طبعاً فانت تعرف يارب انه لم يبق لى وانا فى آخر ايامى غيرك .. وليس غيرك من احب الحديث معه وان يكون آخر ما اكتب هو هذا الحديث ولا يسقط القلم من يدى الا وهو يخط اسمك الاكرم سبحانه . وانت الذى اكرمت القلم واقسمت به .. وبإذتك اسالك ان يكون حديثى فى كل شىء شاهدته وفكرت فيه اثناء اقامتى فى هذه الدنيا ، دون حرج .. وان تقوينى على نشره فى حلقات اسبوعية .. كل حلقة يوم ثلاثاء . والشكر والحمد لك يا من نفسى بيده .

« ولا يكتُمون الله حديثاً »

قرآن كريم

نعم ياربى لن اكنمك حديثاً ونه يبق لى فى حياتى الان سوى الحديث معك . فقد عشت الحياة التى قدرتها لى اكثر من ثمانين عاماً . جعلت اهم خلاياها فى كل واد . حاملاً قلماً املاً به الاوراق بين جد وهزل . ولا اظن انى فعلت بذلك خيراً . ولكنى اذكرك كثيراً . واتحدث اليك طويلاً . واعلم انك تسمعنى . لانك سميع بصير . ولكن الحديث معك ليس ببسير . لانك عليم بكل شىء . وما أقوله تعرفه . وليس من حقى ان أسألك إجابة أوردا . وليس لبشر ان تكلمه انت الاوحيا . ومن أكون انا حتى تحدثنى انت

بالوحي . لن يقوم اذن بيننا حوار . الا اذا سمحت لي انت بفضلك
وكرمك ان اقيم انا الحوار بيننا تخيلا وتأليفا وانت السميع .
ولست انت المجيب بل انا في هذا الحوار المجيب عنك افتراضا .
وان كان مجرد حديثي معك سيفضب بعض المتزمتين لاجترائي في
زعمهم على مقام الله سبحانه وتعالى .

خصوصا وحديثي معك سيكون بغير كلفة لا اصطنع فيه
الاسلوب الرفيع اللائق بارتفاعك . ولا بالوصف العظيم المناسب
لعظمتك . فانا سأخاطبك مخاطبة الحبيب لحبيبه الحب الذي ليس
كمثله حب لانك انت ليس كمثلك شيء . وعندما سأل بعض المؤمنين
نبيك صلى الله عليه وسلم عما اذا كانوا سيرونك في الآخرة لم يرد
ان يخيب املهم فلم يقل لهم كيف ترون من ليس كمثله شيء ؟ وكيف
وانتم شيء ان تدركوا من ليس بشيء ؟

وكيف وانتم بشر ترون بعيونكم البشرية مالا تراه العيون ؟
وهل سنبقى في الآخرة بعيون واجساد بشرية ؟ . اظن انهم لم
يسألوا ذلك .

والقرآن الكريم قد ذكر في سورة الاعراف ان موسى قال : « رب
ارني انظر اليك قال لن تراني ولكن انظر الى الجبل فان استقر مكانه
فسوف تراني فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا وخر موسى صعقا . »
اما انا فأسأل واجيب : ان العالم الآخر عالم مستقل عن عالمنا
الأرضي .

لن يكون رداؤنا فيه رداء بشريا ولا قوانينه هي القوانين
الأرضية .. وربما قصد العالم اينشتين بقانون النسبية شيئا كهذا
وهو من العلماء القلائل المؤمنين بالله وليس كبقية العلماء
الملحدين لست انسى قوله بالنص : « انى ادين بالتبجيل كله لتلك
القدرة العجيبة التي تكشف عن نفسها في اضال جزىء من جزيئات
الكون » .. كما لا انسى قول العالم المعاصر « كاستلر » الذي يعمل
حتى الان في كشف اسرار « المادة » والف كتابا قال فيه : « اننا كلما
اوغلنا في دراسة المادة ادركنا اننا لم نعرف عنها شيئا . فسوف
يظل دائما شيء فيها مخفيا عنا ، فلما سألوه : مخفى بمن ؟ اجاب :
بالله » .. ثم وصف متاعبه في استمرار البحث بالقوانين عن
العمل . وانه دخل في مرحلة لم تعد تسرى فيها هذه القوانين
الطبيعية المعروفة في الأرض . مما جعله يسأل نفسه : اترى علم
الفيزياء الذى نمارسه ليس في الحقيقة علما واحدا .. ان يوجد

علمان كل منهما يعمل مستقلا عن الآخر علم للمرئيات وعلم للمخفيات او بعبارة اخرى علم للمحسوسات او لهذه الدنيا . وعلم فيزياء آخر لغير المحسوسات . اى لغير دنيا البشر اى للآخرة .. وكل منهما له قوانينه الخاصة التى لا تسرى الا على عالمه ، ومعنى ذلك عندى ان انتقلنا الى العالم الآخر ، سيضعنا فى عالم لا نخضع فيه للقوانين البشرية .. وقد جاءت اشارة الى ذلك فى قرآنك الكريم يا ربى « سورة الطلاق ، حيث قلت فى هذه الآية : » الله الذى خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن ، وجاء تفسير « القرطبي ، نقلا عن المارودى على انها سبع ارضين بعضها فوق بعض تختص دعوة اهل الاسلام باهل الارض العليا ولا تلزم من فى غيرها من الارضين وان كان فيها من يعقل من خلق مميز .. معنى ذلك ان الاديان نسبية تختص بها ارض دون ارض لان البشرية نفسها نسبية .. وكأنك يارب تلمح الى ماسوف يكتشفه العلماء بعد قرون فى شخص اينشتين . كما اوحيت الى رسولك محمد فى قرآنك .. بقولك : « انما يخشى الله من عباده العلماء ، والخشية كما فسرنا بعض المفسرين ترمز الى التقدير والاجلال . حتى لقد قال ابو حنيفة فيمن قرأ انما يخشى الله بالرفع اى ان الله يخشى العلماء ..

ان فى هذه القراءة استعارة والمعنى ان الله « انما يجلبهم ويعظمهم . وسواء اكان التقدير والاجلال من العلماء لله ام من الله للعلماء فان المعنى هو ان هناك اتصالا راقيا بين الخالق والمخلوق وهو جوهر العبادة الراقية للعقل الانسانى الراقى بارتفاعه الى حيث يدرك قدرة الخالق وعظمته .

وليس ادل على ذلك الادراك والاجلال من كلمة ذلك العالم « اينشتين ، فى قوله : « انى ادين باعمق الاجلال والتعظيم لهذه القدرة العجيبة التى تفصح عن نفسها فى كل جزء من جزئيات الكون . وكلمة كاستر عندما قال « كلما ازداد تعمقنا فى دراسة تركيب المادة تضاعف اقتناعنا باننا ما عرفناها فان جزءا منها سوف يظل الى الابد بعيدا عن تحليلنا لانه مخفى عنا مخفى بمن ؟ مخفى بالمبدأ الاوحد الله .

ان كل مانعرفه عن العالم المحسوس لاقيمة له فى فهم العالم غير المحسوس .

وهكذا حيرة العلم والعلماء اليوم كلما توغلوا في العلم اقتربوا من الخشوع لله . وصدق ياربى ما اوحيت به في قرآنك الى نبيك ورسولك من انك تخشى من عبادك العلماء . ولذلك اعتقد انه من الطبيعى والمنطقى ان مثل هؤلاء العلماء المؤمنين بك سوف يكون مصيرهم مغفرتك وانت الغفور .. والعلماء اقدر على اقناعنا بوجودك ووحدانيتك من الفلاسفة الذين لا يعتمدون الا على لغتهم وهى فى الغالب عاجزة او ملتوية .

ولنقرأ مايقوله « ابن سينا » مثلاً فى واجب وجودك : ان واجب الوجود يجب ان يكون ذاتا واحدة ..

والذى يجب وجوده بغيره فهو غير بسيط الحقيقة .. لانه ليس الفرد وغيره زوج تركيبى ... الخ .

ولكن الله فى حديثى هذا معه جعل يستمع فقط .. وتركنى اواصل كلامى .. فقلت : ولكن ياربى بعض رجال الدين عندنا يرون غير ذلك ، يرون مصير هؤلاء العلماء من غير المسلمين النار لانهم لم يقولوا لا اله الا الله ، شهادة لغوية .. مع ان العلماء قالوها بالممارسة وليس باللفظ . ومارسوا قدرة الخالق ووحدانيتة فى أسلوبه المعجز فى خلق الكون وقوانينه التى تدل على انه الواحد وان أسلوبه الواحد فى كل جزىء من جزئيات الخليقة لا يمكن ان يصدر عن غيره . ومع ذلك سبق لك ياربى فى قرآنك ان حذرت من الغلو فى الدين (سورة المائدة) ولم يغفروا لمن قدرك الا بالاقتراب من اسرار خلقك ، ولن يتسن ذلك الا بلغة اخرى : هى لغة القوانين العلمية ، ولذلك اذا سمحت لى بالتنبؤ ، فانى اتنبأ بان رجال دينك فى المستقبل سوف يكونون من بين رجال العلوم ، حتى يقتربوا منك عن طريق أسلوب الخلق وليس أسلوب اللغة .. وانا اسف ياربى اسفا شديدا .. ولا اعترض لى عليك . ولكنها مجرد ملاحظة .. لماذا وانا احبك هذا الحب لم تعطنى لمعرفتك غير وسيلة اللغة ولم توجهنى الى دراسة العلم .. بل لقد كنت اكره المواد العلمية وارسب منذ الصغر فى دروس الحساب .

وفجأة .. حدث العجب .. حدث ما كاد يجعلنى يغشى على دهشة ، فقد سمعت ردا من الله أو خيل الى ذلك ، وهل اذا درست الحساب بنجاح والتحقت بمدارس العلوم كنت ستترانى ؟ .. هذا ما سمعته . وهذا يكفى لجعلنى اعتقد ان الله قد سمح اخيرا ان يدخل معى فى حديث .. وسانتهاز الفرصة وابادر فسالك يارب بفضلك العميم ان يتخذ الحديث شكل : « الاخذ والرد » او « الحوار » حتى لا يطفى سردى . فلا يبرر جوهر المسائل ، فهل انت موافق ياربى العظيم ؟

فقال الصوت العظيم وسأضع قوله امام كلمة « الله » كما نفعل كلما كتبنا الحوار وهو تعالى قد سمح بذلك .. فيما خيل الى وهو الغفور الرحيم .

الله - قل على لسانى ما تشاء وانت تعلم اولا انه ليس لى لسان مثلكم . ولكن انسب وتخيل وألف .. على أن يكون ذلك كله على مسئوليتك وتحاسب عليه يوم الحساب فهمت !
المخلوق - حساب ؟ !

الله - نعم .. لا بد من الحساب .
المخلوق - وهل هذا الحساب للجميع ؟
الله - طبعا . ألم تقرا آيتى فى القرآن : « وما من دابة فى الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا امم امثالكم ما فرطنا فى الكتاب من شيء ثم الى ربهم يحشرون » .

المخلوق : يحشرون .. نعم .. نعم ... اذن هو يوم الحشر .. لهم ايضا .. لكن ياربى هل هم لهم اخطاء .
الله : اليسوا مخلوقات ؟ .. ما من مخلوق الا وله اخطاؤه .
المخلوق : حتى الانبياء ؟

الله : الانبياء معصومون من الفعل .
المخلوق : وليس من النية . لان يوسف هم بها وهمت به .. اى تمت النية .. ولكنه توقف عن الفعل .. لانه رأى برهان ربه .. اى تدخلت انت ياربى وعصمته عن الفعل .

الله : نعم اعصم من أحب عن الفعل : اما النية فهي لصيقة الغريزة البشرية .

المخلوق : وهل هناك حساب على النية ؟

الله : طبعا .. ولكنى غفور .

المخلوق : ولماذا الحساب اذن ؟

الله : لانه القانون أساس نظام .
المخلوق : وانت خالق الكون اى فوق القانون .
الله : لا .. انا خالق القانون الذى يتم به تركيب الكون فلذا فسد
القانون اختل تركيب الكون .. فاننا لست فوق القانون ولكننى
الحريص عليه . لانه من خلقى ، ووليد حكمتى .
المخلوق : فعلا .. حرصك ياربى على قانونك هو ارادتك العليا
لان جوهر ارادتك هى الكينونة ، هى الكون والوجود وخلود
الوجود ولذلك سلحت كل موجود بأدوات وجوده . ولنا نحن
البشر جعلت ياخالقنا الحبيب أدوات وجودنا الدين والعلم
والغريزة وما نسميه الغريزة هى معرفة تكونت فى أعمالنا منذ
القدم وتكدست وتكلسست وصارت تعمل تلقائيا مع وجودنا
واصبحت قوة لا يصد طغيانها الا الدين والعلم . اما ارادتك الالهية
ياربى فهى التعادلية بين الثلاثة فلا تطغى قوة على قوة بل يعمل
الكل معا فى بقاء الانسان داخل نطاق التوازن الكونى والكينونة
الكبرى وعبادتك ياربى التى يجسدها الدين هدفها الحقيقى ليس
الاحسان الى الله . لان الله قائم بذاته لا يحتاج الى أحد ولا الى شيء
فقد قال الله فى قرآنه كثيرا : « ان احسنتم احسنتم لانفسكم وان
اسأتم فلها » .
كما قال :

« من اهتدى فانما يهتدى لنفسه ، ومن ضل فانما يضل عليها » لان
الله يعلم ان البشر ضعيف ولكى ينقذ وجوده من القوة الطاغية
التى لشيطان الغريزة المدمرة يجب ان يستمد قوة الوجود من الله
الموجود الخالد بذكره دائما والاستعانة به ضد قوة الجاذبية
الغريزية المفسدة لتركيبه . فالدين اذن اداة للانسان ولم يوجد
الله الا اداة تحافظ على الانسان باقيا ، ضمن التركيب الكونى الذى
خلقه الله بقدرته وارادته وحرص عليه . فالدين للعابد لنفعه
وليس للمعبود الغنى بنفسه .

الله : وبعد .. يا هذا ؟ .. اطلبت الحديث معى لتكلمنى فيما انا
اعلم به منك ؟ ، ،

المخلوق : او كان من الممكن ان أحادثك فيما لا أعلم لك به ؟ وانت
ياربى العظيم العليم بكل شيء .

الله : هل عندك شيء آخر تقوله لى ؟
المخلوق : سئمت حديثى ياربى ؟

الله : أنا لا أعرف السأم وأنا سميع دائم السمع للفظ
مخلوقاتي الكثيرة من أبعد المجرات الى اصغر الحشرات .
المخلوق : الحشرات .
الله : تكلم ..
المخلوق : اذا سمحت فلنواصل بمشيئتك الحديث في الثلاثاء
القادم .

الحلقة الثانية

في

حديث .. الى الله (١)

« ولايكتمون الله حديثا »

قرآن كريم

المخلوق : فلنواصل الحديث ياربى العظيم .. لقد جاء في قرآنك الكريم ذكر لاديانك الثلاثة وكتبها السماوية ، التوراة والانجيل والقرآن . اسمح لى ان أسأل : أكان من الضرورى ان تنزل هذه الإديان والكتب الثلاثة ؟
لا بد طبعاً ان يكون لذلك حكمة .
الخالق : طبعاً .. ولا تسألنى عن الحكمة .
المخلوق : ولماذا لا أسأل ؟

الخالق : لأنى خلقت لك العقل . وهو اعجب مخلوقاتى .. خلقتك لك لتفكر به فى حكمتى .
المخلوق : ما اقله هو من عقلى .. والعقل الذى وضعته فى راسى درجات . وانا اذكر ماورد عن الخالق سبحانه وتعالى فى حديث قدسى خاطبت به العقل : ما خلقت خلقا اعجب الى منك ، وعزتى وجلالى لأكملنك فيمن احببت ولأنقصتك فيمن ابغضت ، ولست انا على ثقة من درجة حبك لى فكيف اثق اذن من درجة عقلى الذى سافكر به فى شان من شئونك ؟
الخالق : تكلم .

المخلوق : ايمانى بوجدانيتك ينبع من ادراك عقلى لوحدانىة اسلوبك .

فاسلوبك واحد لكل مخلوق حى .. انسان او حيوان او نبات :
اوجدت معه بوجوده نوعاً من المعرفة الذاتية التلقائية فى صورة الغريزة . فاول ما يعرف هو أين يجد طعامه فيمد يده الى ثدى امه . وأين يجد الخطر على حياته فيخاف من النار . لأن ارادتك العليا ياربى هى المحافظة على وجود ما اوجدته .
الخالق : طبعاً

المخلوق : وهذه المحافظة تحتاج الى معرفة . وهذه المعرفة

توجدتها انت فينا بالغريزة وأولى الغرائز فينا هي غريزة البقاء
 مقترن بك ثم يتم الوليد مرحلة الرضاعة . ويبدأ يحبو ثم يدخل
 مرحلة الادراك الذى يخرج من ذاته الى ماحوله ثم الى اللعب بما
 يقع في يده وقد يحطمه ثم يقف على قدميه ويسير ويبدأ فى النطق
 والأسئلة عما يراه ويدخل فى الطفولة وينمو ادراكه مع عضلاته
 ويربى فيه مداركه الأولى . الى ان يدخل فى مرحلة الصبا فيزداد
 ادراكه بنفسه وبالعالم الخارجى فيتلقى من اهله ومن اصدقائه
 مايجعله يعيش فى مجتمع صغير له نظامه ومعتقداته . الى ان
 يخرج منه الى مرحلة الشباب فتتو فى العاطفة وتنمو فيه من
 المشاعر ماينتج لونا من الحياة فيه جماله ومثالياته . ثم يدخل بعد
 ذلك فى مرحلة الرجولة فيتم فيه العقل واستقراره وعلى هذا
 الترتيب وهذا الأسلوب انزلت انت ياربى بحكمتك اديانك
 السماوية ، انزلت موسى والتوراة فى المجتمع الصغير بنظامه
 الطائفى وعقيدة الوجدانية التى نمت فى مرحلة الصبا الباكر
 للبشرية مع قوته المادية وكادت تطفئ على قوة العاطفة فجاءت
 مرحلة الشباب بعاطفة الحب والمثل العليا فى شخص « المسيح »
 الى ان رأت حكمتك ياربى انه قد آن الاوان للبشرية ان تدخل
 مرحلة « الرجولة » بمعرفتها لحقيقة ذاتها بالعقل فجئت برسولك
 محمد فى سن الأربعين مكتملا بتجارب الحياة ممثلا للبشرية فى كل
 عناصرها وقلت له فى قرآنك : « قل انما انا بشر مثلكم يوحى
 الى .. »

الخالق : استمر ..

المخلوق : ومرحلة البشرية هي آخر مراحل الانسان . وفى هذه
 المرحلة تكتمل . فى الانسان قوة تلك العضلة التى اسمها « العقل »
 الذى وصفته انت ياربى بانه اعجب ماخلقت .. لان الانسان به
 يعى ذاته وماحوله من خلقك . ثم يحل ماهية الاشياء والمخلوقات
 الى أن يرقى الى ادراك وجودك وهذا الادراك الذاتى بالعقل هو قدرة
 الانسان التى أردتها له ويتميز به عن سائر وجودك بوسائل أخرى
 غير العقل والتفكير . ولذلك انت ياربى قد كررت ورددت فى قرآنك
 كلمة « البشر » وكلمة « العقل » ولم تجعل رسولك محمدا يقنع
 البشر بالمعجزات ، كما كان الحال مع الانبياء الذين سبقوه . عندما
 كانت البشرية فى مراحل الطفولة والصبا والشباب .
 ولم يكن قد حان الحين بعد لاقتناع البشر بوجود الله ورساله

بالادراك الفكرى وحده عن طريق العقل . وهذه هي حكمتك وهذا هو المعنى والسبب فى وصفك لرسولك محمد بأنه خاتم الانبياء وان الاسلام خاتم الاديان السماوية .. لأن البشرية بعد ان ادخلتها ياربى فى مرحلة المعرفة الفكرية للخالق والمخلوق بعقلها المفكر فقد تركتها لهذا العقل . وهذا آخر مراحل البشرية .
الخالق : اكمل ..

المخلوق : ثم انك ياربى لايمكن ابدا ان تلغى ماخلقت وما اوجدت . ولذلك ابقيت كل المراحل السابقة موجودة فى كيان البشرية والانسان . فالى جانب العقل الذى توجت به وجوده ابقيت معه الغرائز والعواطف .. وجعلت لكل منها ضرورة نافعة . كما ان لكل منها ضرره اذا طغى : وكان لابد من الاسلام وهو الاخير فى اديانك من ان تناط به مهمة التوازن والتعادل بين الثلاثة : العقل والعاطفة والغريزة . أى الفكر والقلب والمادة وجعلت نبيك رسول الاسلام يمارس الثلاثة ويقول حبيب الى من دنيائى ثلاث : النساء والطيب وجعلت قرّة عيى فى الصلاة . .
وفى قرآنك تحذير دائم بعدم الطغيان والغلو والاسراف مع السماح باستخدام هذه القوى الثلاث فى حياة البشرية
باعتدال [الخالق : تكلم

المخلوق : ثم انك ياربى تذكر فى قرآنك دائما بهذا الترتيب : التوراة والانجيل والقرآن . مع أن القرآن ختام كتبك السماوية . فما قصدك من ذلك؟ بقدر علمى وفهمى تريد ان نتذكر دائما ان ماخلقت واوجدت فى الماضى لا تريد الغاءه أو اعدامه .
انما انت تضيف وتعديل ولا تلغى ما اوجدت . فوجود موسى وعيسى قبل محمد ليس معناه الغاءهما والا ماكنت ذكرتهما بالتكريم فى قرآنك الخالد ولقد كانت المرحومة زوجتى تقرا الكتب السماوية الثلاثة باعتبار ان القرآن ذكرها بالتكريم وهى حسنة الاسلام وكما جاء فى سورة المائدة : « قل يا اهل الكتاب لستم على شىء حتى تقيموا التوراة والانجيل وما أنزل اليكم من ربكم .. »
ولذلك اعتقد انك تحب من رجال كل دين ان يقرؤا كذلك كل الكتب السماوية الاخرى . فلذا امتنع عن ذلك اهل الاسلام بحجة التحريف فى تلك الكتب الاخرى فليحدوا أماكن التحريف فقط وينبهوا اليها

ويمضوا في قراءة الباقي الذي لا ريب فيه .. اما الاهمال التام لما ذكره الله في قرآنه فلا اظن الله يرضى عنه . فانه تعالى خلق الاديان السماوية لحكمة . ولى صديق مسيحي كثير القراءة في القرآن فلابد من ان نتابع الله في حكمته حيثما كانت .. وانت يا من نفسى بيده ، وتعلم كل شيء عني - انا مخلوقك الضئيل المحب لذاتك العلية - كل اهتمامي الآن هو تتبع حكمتك ، ولقد ارادت حكمتك حث المسلمين على قراءة كتبك السماوية للتقريب بين اديانك . كما لم نفرق بين اجناس مخلوقاتك ، فقد قال رسول الله لرجل : انظر في وجوه القوم فنظر . فقال له النبي : ما رايت ؟ فقال الرجل : رايت ابيض واسود واحمر ، فقال رسول الله : انك لا تفضلهم الا بالتقوى .. كما ان اللغة العربية ليست بشرط لدخول الاسلام فقد ارسل نبيك صلوات الله عليه برسالة الاسلام الى امم لا تتكلم العربية كالروم والفرس والحبش ، واوصى بقوله : « اطلب العلم ولو في الصين » اليس كذلك يا ربى ؟

ولكن التفريق والتعصب والكراهية ربما كان المسئول عنها الحكام واتباعهم من بعض رجال الدين .. سامحهم الله .

الخالق : قل رايك وتوكل على الله ..
المخلوق : لى سؤال ياربى الكريم .. وقد يبدو كانه اعتراض .. واعوذ بالله ..

اعوذ بك ان اعترض على حكمتك فان حكمتك هي الكلمة التي اجد فيها الراحة والحماية اذا اصابني عذاب او الم شديد . فعندما فقدت ابني الوحيد وانا في شيخوختي .. وسرت في جنازته . لاحظت من يسير خلفي ويحمل كرسي . فقد اعتقد بعض المشيعين ان شيخا ضعيفا مثل لن يقوى على احتمال صدمة موت وحيد الشاب . وقد يسقط على الأرض في اى لحظة وانا نفسى لا اعرف كيف صبرتني يا ربى .

ووضعت في نفسى وجسمى القدرة على مواصلة السير حتى المقبرة . ولكنى اذكر انها كلمة واحدة كنت ارددها : « حكمتك انت يا ربى » .

نعم حتى الان فيما يصيبني من الم ليس لى من دواء الا هذه الكلمة : « حكمتك .. لانى اومن اليوم ايماننا راسخا ان كل ما يصيبني هو « حكمة » من لدنك وعندئذ ارتاح . واعفى نفسى من اى تساؤلات او تعليقات .. انها حكمتك وكفى . لانك لا تقدر شيئا

ولا تقضى قضاء الا وفيه حكمة . وكيف نرقى نحن البشر الى ادراك قضائك وقدرك ؟

الخالق : احسنت لنفسك

المخلوق : حقا ياربى - الايمان بك راحة .. ومن صفاتك التى تمنحنى اكبر قدر من الراحة ، صفتان : الحكمة والرحمة . اما حكمتك فتنفعنى للتسليم بقضائك واما الرحمة فتنفعنى باللفظ فيه . وانا دائما اردد هذه العبارة : « اللهم انى لا اسالك رد القضاء ولكن اسالك اللطف فيه » . وانك تعرف مقدار شكرى لك وحمدى .. فقد كنت معى لطيفا رحيمًا .. ولكن العقل العقل يا ربى .. بقدر ما اعطيتنى الايمان راحة اعطيتنى العقل جهدا .

وهذا الجهد يأتى من حركة العقل . هذا المولد الكهربائى للأفكار .. وتيار الافكار اما ان ينتج ، واما ان يصعق . ولذلك له نتائج نتحمل نحن مسئوليتها . فيها سعادتنا وفيها شقاؤنا .. وعلاقته بالدين خطيرة . فالدين عقيدة ثابتة .. والعقل افكار متحركة .

وهذه الافكار تلازمها ادوات التحليل .. وهذا التحليل اذا مس العقيدة الدينية فتت اجزاءها فاهترت وذهب ثباتها واصبحت ككل وجود عقلى يتعرض للمطالبة بالدليل والبرهان . وعندئذ يظهر الشك . لأن كل مطالبة بدليل او اثبات معناه ان هنالك شكًا .. واعوذ بك يا ربى من الشك فى الدين .

الشك انواع

المخلوق : نعم هناك الشك المعتبر الذى قال فيه ابراهيم « ليطمئن قلبى ، وهناك الشك الاثم للانكار والالحاد وشك يتبخر بالايمان . المخلوق : نعم مثل شك عمر بن الخطاب ساعة ان علم بالاسراء وانك ياربى اسريت بعبدك ليلا من المسجد الحرام الى المسجد الاقصى والمسافة بينهما لا يمكن ان تقطع فى ليلة .

ورفض عقله ان يصدق ما حدث . وكاد ان ينضم الى الذين كذبوا وشنعوا وقد علم ابو بكر الصديق بما كان من عمر فأكد له ان الاسراء حدث فعلا .

ووقع عمر فى الشك لحظة قبل ان ينتهى الى الايمان .. وما حدث لعمر قد حدث لى انا ايضا فى مرحلة من حياتى نشط فيها العقل ونهض يؤدى عمله وهو عدم قبوله ما لا ينطبق عليه منطقة وقوانينه . الى ان انتهيت الى الايمان المستقل عن المقدرة البشرية والمتصل بالمقدرة الالهية .

الله : وعقلك الآن ؟

المخلوق : عقلى الآن ياربى حدث له العجب .. اصبح يسير اليوم مع الايمان فى طريق واحد فقد تقدم العلم العقلى حتى استطاع الكشف عن بعض قوانين خلقك المعجزة التى كانت مجهولة من قبل ، فامن الكثير من العلماء اليوم بك وبقدرتك وعظمتك .. واصبح لهم الفضل فى تقريبي اليك بالطريق العلمى اكثر من الطريق اللغوى الذى كان كل وسيلتنا الى معرفتك فى تلك المرحلة من مراحل المعرفة البشرية حيث لم تشأ حكمتك دخول البشر فى مرحلة العلم وقتذاك .. وانه ليبدا لى الان ان الطريق اليك فى المستقبل سوف يكون هو طريق العلم لان اكتشاف المجرات التى تبعد عنا الاف السنين الضوئية لم يدركه علماء لبشر الا اخيرا . ولا يمكن لاي لغة ان تصور لنا ذلك . والله العظيم هو خالق هذه المجرات والعلم هو الوسيلة الوحيدة لادراك ما خلق من هذه المجرات الضوئية . والله وحده هو الذى يسخر لنا وسيلة العلم لنذكر عظمته فكيف لا نسعى بمشيئته الى العلم .. ويصدق بذلك ما جاء فى القرآن

« انما يخشى الله من عباده العلماء » ..

ولذلك عندى الآن اقتراح :

هو ان ينشأ قسم اعلى مستقل فى جامعة الازهر يختار له ما لا يزيد عن خمسين عالما من المتفوقين فى الرياضيات العليا من فيزياء وكيمياء وفلك وغير ذلك (وقد سبق ان حدث قبل ذلك فى ماضى الازهر ..) مع التعمق فى فلسفة الاديان ، ويرسلون للعمل فترة فى معامل العالم المتخصصة الى جانب كبار العلماء المتخصصين فى العلوم الكبرى ثم يعودون لينقطعوا للبحوث العميقة فى العلم والدين طول حياتهم بمرتبات تكون اكبر مرتبات الدولة ويخصص لهم من المعامل العلمية والمراصد الفلكية ودور العبادة والمسكن من أحدث طراز . وبهذا نضع القاعدة المتينة للفلسفة العربية الاسلامية القائمة على العالمين الدنيا والاخرة فى ارقى مظاهرها وخصائصها .. وبذلك يظفر العالم العربى مهبط الاديان ببركتك ياربى خالق الكون .. ويصبح المسلمون جديرين بالاسلام .. والقرآن لا يفهمون ما فيه ولا يعرفونه الا كصوت جميل من القارئ ففهموا عكس حكمتك ياربى من ان الاسلام صالح لكل زمان ومكان ، فقد فهموا ان معنى ذلك هو الوقوف بالاسلام عند مرحلته

الاولى فاثبتوا بذلك انه صالح فقط لزمان واحد . في حين ان ماقصده أنت ياخالق الكون هو ان الاسلام دين البشر كافة صالح للتحرك في كل زمان ومكان كتتحرك النجوم في السماء وتحرك الانسانية نفسها من درجة الجهل الى درجة العلم . ولا يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون .. والله لا يغير ما يقوم حتى يغيروا ما با أنفسهم .. وعلى رجال الدين ان يفهموا المسلمين ان صلاح الاسلام ليس في التجمد في زمن واحد مضى بل في الحركة المتقدمة مع تنقية ما يفسد ويتعثر بالحركة الطائشة .
.. واخيرا ؟

المخلوق : اخيرا ياربى اتنبأ للمسلمين اذا لم يغيروا ما بانفسهم فانك كما نقلت المسيحية الى روما سوف تنقل الاسلام الراقى الى حيث الرقى والعلماء الذين ورد ذكرهم في قرآنك بقولك « انما يخشى الله من عباده العلماء » .

الفصل الثانى آراء وتعليقات لكبار رجال الكتاب الاسلاميين حول حديث .. مع الله - لتوفيق الحكيم -

منذ بداية الحلقة الأولى للأديب المفكر توفيق الحكيم .. لحديث مع الله .

انبرت الاقلام تتصدى ، لهذا الحديث المفاجيء غير المتوقع لكاتب من كبار كتاب مصر والأمة العربية .. بعد أن تجاوز الثمانين من عمره .. وكأنه يريد أن تكون الخاتمة لفكره وقلمه سقطة .. بل سقطات لا تغتفر .. تاريخيا واسلاميا لمفكر عملاق كتوفيق الحكيم .. الذى علمه الله بعد جهل .. علما وفكرا لم يكن يعلمه من قبل .

ولما كانت سلسلة « حديث مع الله » أصابت المسلم بذهول المفاجأة .

وعنفوان الدهشة لتجرا الحكيم .. واستباحته لنفسه .. حديث مع الله .. لأول مرة بعد هذا العمر المديد فى كتابات خطها قلمه بين جد وهزل .. وكما يقول توفيق الحكيم نفسه فى أول حديث مع الله . نشرته جريدة الاهرام .

« اذ بدأ الحديث .. باعتراف يعبر عن الندم والتوبة لحياة عاشها بين الجد والهزل وكأنه لم يفعل خيرا طوال أكثر من ثمانين عاما .. جاءت بكلمات قال فيها ، نعم ياربى .. لن اكنمك حديثا ، ولم يبق لى فى حياتى الآن سوى الحديث معك ، فقد عشت الحياة التى قدرتها لى أكثر من ثمانين عاما . جعلت أهيم خلالها فى كل واد حاملا قلمي أملا به الاوراق بين جد وهزل ، ولا أظن أنى فعلت بذلك خيرا ..

ولكن حسنا أن يكون الحديث فى بدايته كهذا . اقرار واعتراف وكشف حساب لما قدم فى سنى حياته .. ولا بأس عليه ولا حرج ، فهذا امر مطلوب لكل انسان أن يحاسب نفسه وأن يتوب قبل الرحيل من هذه الحياة .. ولكن من وجهة نظرنا كان يجب أن تكون بداية الحديث يتصدر سلسلته « مناجاة مع الله .. وليس حديث مع الله ، فالمنجاة باب مفتوح للناس جميعا حتى العصاة الى يوم القيامة ..

ولو ان الحكيم وضع لسلسلته عنوان مناجاة مع الله واتجه في إطارها والتزم شروط المناجاة المنصوص عليها .. لافاد الناس جميعا .. وما اثار عليه تلك الضجة الكبرى لحملة الاقلام من كبار الكتاب الاسلاميين ورجال الدين .. وربما لم تلاحظ عليه .. ملاحظات تذكر أو تسيء للاسلام ورجال الدين .

وما رمى المفكر توفيق الحكيم بالماخذ التي اخذ بها واخذت عليه وترجمت في صورة ملاحظات تارة ، أو ردود عنيفة من اقلام لمفكرين اسلاميين تارة اخرى ، تشدهم اهلالة الحكيم منذ البداية في « حديث مع الله » .. ؟ ؟ ما بين ملتزم بالمنهج العلمي البحت يفند كل كلمة جاءت في احاديث الحكيم ليرد عليها بالبرهان والأدلة لابطالها .. وما بين من اخذ يضع الملاحظات لهذا الحديث .. واضعا لها ردودا تنم عن التزام جم في المناقشة الموضوعية وكأنه تلميذ امام استاذ يكن له التقدير والاحترام .. رغم حدة المناقشة .. وما بين اقلام لنقاد يناشدون الحكيم العدول عن الحديث مع الله .. ويقترحون عليه فكرة « مناجاة مع الله » معللين ذلك ان المناجاة .. هي وسيلة من وسائل الدعاء الى الله بالتوبة .. رغم حدة الهجوم الاسلامي الحاد على الحكيم فيما ذهب اليه من مخالفة صريحة في زعم هؤلاء ..

وايا كان الراى فيما يذهب اليه الحكيم في (حديث مع الله) أو النقد المتعدد المختلف في الأسلوب والطريقة والحوار أو المناقشة لكل حملة الاقلام الذين تصدوا لسلسلته في حديث مع الله .. منذ البداية .. فنحن قد نتفق معهم احيانا في كل ما ذهبوا اليه ، وقد نختلف معهم احيانا في طريقة الحوار والنقد .. وعلى أية حال فالخلاف في الراى حق مكفول لهم جميعا .. ولولا هذا لما استقام الامر ، ولما خرجت الأمة بنتائج قوية ثابتة المبني والمعنى ، ولكل له فهم في دينه واسلامه وصدق رسول الله صلى الله عليه وسلم القائل « انما انا قاسم والله عز وجل معط » . « اى يعطى الفهم » . المهم ان يصل امر حملة هذه الاقلام الى بداية الطريق الصحيح .. فيما يقوم اعوجاج المفكرين في افكارهم وكتاباتهم . ومن بين حملة هذه الاقلام ، الكاتب الاسلامى الكبير .. احمد بهجت .. وغيره الذين بادروا بالتصدي والملاحظة فيما ذهب اليه توفيق الحكيم في سلسلة « حديث مع الله » فهو اول كاتب مصرى أعلن المبادرة للرد في صورة ملاحظات على ماكتبه الحكيم في حديث

« مع الله ، وأخذ يفندها ، بالدليل والبرهان يرد على مزاعم الحكيم .. »

وقد بدأ الكاتب الاسلامي الكبير الردود على هذه المزاعم بلمسة عتاب واعتراف للاستاذ الحكيم بأنه من المعجبين وواحد من آلاف التلاميذ له ..

ولنترك الحديث للاستاذ (أحمد بهجت) الذي يقول في ملاحظاته لحديث الحكيم مع الله !!

١

اعترف اننى واحد من آلاف القراء المعجبين بتوفيق الحكيم واعترف اننى قرأت كل كتاباته واستمتعت بها . ولازلت اعتبر نفسى فى مقام التلميذ الذى يتلقى عن استاذة .. وقد قرأت مقالته « حديث مع الله » وهو فى الحقيقة حديث مع النفس .. واذا كنت سوف اتعرض له بالنقد ، فانما أفعل ذلك حبا له واحتراما لفنه .

وقديما قال على بن أبى طالب : رحم الله من اهدى الينا عيوبنا .. ولقد احس توفيق الحكيم فى بداية مقاله بما يمكن ان يثيره المقال ، سيغضب بعض المتزمتين لاجترائى فى زعمهم على مقام الله سبحانه وتعالى خصوصا وان الحديث سيكون بغير كلفة .

احس توفيق الحكيم بهذا كله ، وان رأى ان مبرره فى ذلك هو الحب فهو سيخاطب الله مخاطبة الحبيب لحبيبه ..

ولا بأس ان يخاطب الانسان الله مخاطبة الحبيب لحبيبه .. ان الحب لله تعالى مطلوب ، ولكن التوقير والخوف أمور مطلوبة أيضا اذا تعلق الأمر بالحب الالهى .. (ولئن خاف مقام ربه جنتان) .

ولقد بدأ توفيق الحكيم مقاله بمقدمة حدثنا فيها عن العلم فكشف عن انبهاره الطفولى الجميل بالعلم ، هو انبهار له مايبرره ، ثم انه دلف بعد ذلك الى الآية الكريمة التى تقول : « انما يخشى الله من عباده العلماء .. » فاذا به يقع فى اول خطأ .

ان آية « انما يخشى الله من عباده العلماء » تعنى ان اشد الناس خشية لله وتوقيرا له وحبا لذاته هم العلماء . لانهم يعرفون مالا يعرفه الجهلاء عن قدر الله وعظمته .

اما قراءة هذه الآية بالرفع ، بمعنى ان الله يخشى العلماء ، حتى لو كان فيها استعارة . فهذا أمر فيه اجترأ على الله تعالى ..

ان الله يحب العلماء ، ويجعل مدادهم كدماء الشهداء ، ولكن الاستعارة هنا لاتجوز ، والقراءة بالرفع لاتجوز لانها صرف لمعنى الآية الى عكس معناها .. وهذا لايجوز .

وقد افلت هذا المعنى الدقيق من الاستاذ توفيق الحكيم فقال « وسواء اكان التقدير والاجلال من العلماء لله أم من الله للعلماء فان المعنى هو ان هناك اتصالا راقيا بين المخلوق والخالق ، . نعم هناك اتصال .. ولكن معنى الآية يبقى هو معناها ، تظل الخشية في جانب العلماء ، وتعالى الله علوا كبيرا على الخشية .. وهى شعور انساني يتقدس الله عنه . هذه اول ملاحظة على المقال .. وتبقى ملاحظات أخرى .

٢

يقول الاستاذ توفيق الحكيم فى مقاله « حديث مع الله » بعد ان تحدث عن ايمان علماء الغرب . ولكن ياربى بعض رجال الدين عندنا يرون غير ذلك ، يرون مصير هؤلاء العلماء من غير المسلمين النار لانهم لم يقولوا لا اله الا الله شهادة لغوية ، مع ان العلماء قالوها بالممارسة وليس باللفظ .

بعد هذه المقدمة خلص استاذنا الكريم الى نتيجة تقول انه يتنبأ بان رجال الدين فى المستقبل سيكونون من رجال العلوم .. حتى يقتربوا من الله عن طريق اسلوب الخلق لا اسلوب اللغة .. ونحن لانتفق مع هذا الراى ، فمن الذى قال ان شهادة اللغة هى المعتمدة عند الله ، ومن الذى قال ان القول أهم من الفعل .. ان فى القرآن الكريم نصا صريحا بالنسبة لليهود والنصارى والصابئين .. « ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون .. »

بعد هذا النص .. من الذى يقول ان علماء النصارى او اليهود المؤمنين يذهبون الى النار لانهم لم يشهدوا بالوحدانية . هذه ملاحظة .. وهناك ملاحظة أخرى ..

يسأل الحكيم فى الحديث .. هل الحساب للجميع ويضع امام قول الله : طبعاً .. ألم تقرا آيتى فى القرآن وكلمة « طبعاً » تعنى تأمين الله تبارك وتعالى على قول المخلوق ، وليس هذا هو اللائق فى حق الله عز وجل ..

أيضا يقع استاذنا في خطأ بالنسبة لسيدنا يوسف عليه الصلاة والسلام .. فهو يرى ان الانبياء معصومون من الفعل وليس من النية .. فان نيته اتجهت إلى الفعل ولحده توقف عنه حين رأى برهان ربه .. وهذا تفسير لا يليق بعصمة الانبياء .. وفي سورة يوسف كما قال العلماء تقديم وتأخير ينفي تمام النية او اتجاهها إلى الشر ..

أيضا نلاحظ في الحديث ان الحكيم يقول لله : وانت خالق الكون .. اى فوق القانون .. فيرد الله تبارك وتعالى قائلا : لا : انا لست فوق القانون ولكنى الحريص عليه .. ونحب ابتداء ان نقرر ان الله تبارك وتعالى خلق القانون وهو فوقه ، وليس القانون سوى عبدالله ، اى ان القانون لايلزم الله ، ولايقف امام طلاقة المشيئة الالهية .. انما هو خاضع لله تعالى شأنه شأن بقية الاشياء .. اقرأ قوله تعالى « لا يسأل عما يفعل » هذه بعض ملاحظات جزئية .. وتبقى ملاحظات عامة ..

٣

- ملاحظات عامة -

يذهب الاستاذ توفيق الحكيم إلى رأى خطير فيما يتصل بنسبة الأديان .. فهو يقول : « الله الذى خلق سبع سماوات ومن الارض مثلهن . وجاء في تفسير القرطبي انها سبع ارضين فوق بعض حصص دعوة اهل الاسلام بأهل الارض العليا ، ولاتلزم من فى غيرها من الارضين ، وان كان فيها من يعقل من خلق مميز . يفهم من هذا ان الاستاذ توفيق الحكيم يذهب الى الرأى القائل بنسبية الأديان ، فيقصر الاسلام على الأرض العليا . ولايلتزم غيرهم به ..

ولو اننا اكملنا الآية لاتضح الموقف وانتفتت النسبية ان بقية الآية تقول « يتنزل الامر بينهن »

ان امرا واحدا يتنزل بينهن .. وهو امر يلزم جميع الخلائق الا من لم تبلغه الدعوة لسبق الرحمة الالهية فى قوله تعالى « وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا .. »

أيضا يسأل توفيق الحكيم : هل هناك حساب على النية ، فيقول الله تعالى طبعاً ولكنى غفور ونحن لانعلم ان هناك حساباً على

النية في الاسلام ، ان الاعمال تحاسب على النيات ، لكن النية وحدها بعد العمل لاحساب عليها الا في جانب الخير . فمن هم بسيئة ولم يعملها فلا حساب عليه ولا عقاب له ، الا اذا كان عدم فعلها خارجا عن ارادته .. اما اذا امتنع بارادته فلا عقاب هنا ، بل ان الله الكريم يحتسب له عدم ارتكاب المعصية حسنة ويثيبه على الكف .

ايضا يحدثنا توفيق الحكيم في حديثه مع الله فيقول ان الغريزة لا يصد طغيانها الا الدين والعلم ، اما ارادتك الالهية ياربى فهي التعادلية بين الثلاثة ، فلا تطفى قوة على قوة . ولنا على هذه العبارة ملاحظة ، هل العلم يشترك مع الدين في صد طغيان الغريزة .. هل صحيح ان قوة العلم تقف ضد طغيان الغريزة أم انها توجه لخدمة طغيان الغريزة كما نرى في عالمنا . ايضا من الصعب ان ننسب إلى الارادة الالهية فلسفة انسانية اهتدى اليها مفكر حتى لو كان هذا المفكر هو توفيق الحكيم .. ان احدا لايعلم سر الارادة الالهية .. وكل تصور في هذا المجال ليس الا سباحة في بحر عظيم لانجاة منه الا بالتسبيح . ايضا لم يكن لائقا ان يضع الحكيم هذه الجملة الله وبعد يا هذا .. اطلبت الحديث معى لتكلمنى فيما انا أعلم به منك .. فيرد الحكيم : او كان من الممكن ان احادثك فيما لا أعلم لك به .. وانت ياربى العظيم العليم بكل شئ . ان السؤال والرد لايليقان ..

أيها الكاتب الكبير :

قف عند هذا الحد فمقالك تجاوز الحقيقة

ويقول الدكتور محمد الطيب النجار رئيس جامعة الأزهر معقبا : فقد قرأت في جريدة الأهرام يوم الثلاثاء مقالا بعنوان : « حديث مع الله » للاستاذ توفيق الحكيم .

وفي هذا المقال يتحدث الكاتب الكبير بكثير من العمق والغموض مع الله ، وهذا أمر خطير لان الحديث في هذا المجال يمثل هذا الاسلوب محفوف بالمخاطر ، والمهلك ، وهو بحر خاضه الفلاسفة والمفكرون من قبل فتقاذفتهم أمواجه والقت بالكثير منهم في مهاوى الزيغ والضلال .

ولقد وقفت طويلا متعجبا في قول الكاتب الكبير انه سوف لا يخاطب الله بالوصف العظيم الذى يليق بعظمته ، وانما يخاطبه مخاطبة الحبيب لحبيبه « فهل من الحب لله ان نتناسى عظمته وجلاله ، فنحاول ان نصعد بانفسنا الى مستواه الرفيع او ننزله الى مستوانا العادى ؟ واذا كان الله سبحانه قد خاطب نبيه الكريم بالوصف العظيم .. فلم يقل له يا محمد وانما قال له : يا أيها النبی وقال له يا أيها الرسول .. ثم قال له : « وانك لعلی خلق عظیم » فهل يليق بنا ان نتناسى في خطابنا لله الوصف العظيم الذى يليق بعظمته ؟ ووقفت بعد ذلك متاملا ومتعجبا الى قول الكاتب الكبير « انه سمع ردا من الله عليه وانه اعتقد بعد ما سمع هذا الرد من الله ان الله قد سمح له (أى للاستاذ توفيق الحكيم) « ان يدخل معه في حديث » .

وانى لأتساءل .. هل سمع هذا الرد من الله ؟ أو سمعه من جبريل الذى انقطع نزوله منذ ختمت الرسالات بمحمد عليه الصلاة والسلام اننا لننتظر من الكاتب الكبير الجواب في ضوء الآية القرآنية : « وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيا او من وراء حجاب او يرسل رسولا » ، الآية .

ثم وقفت اخيرا امام تفسيره للآية القرآنية : « ولقد همت به وهم بها لولا ان رأى برهان ربه » ، وقوله : « ان يوسف عليه السلام قد اتجهت نيته فعلا الى ارتكاب الفاحشة لولا ان الله منعه من ذلك » مع ان هذا التفسير مردود بصريح القرآن الكريم حيث يبين الله عز وجل في نفس السورة موقف يوسف ومدى ايمانه في الآية

التي سبقت هذه الآية حيث يقول الله سبحانه : « وراودته التي
هو في بيتها عن نفسه وغلقت الابواب وقالت هيت لك قال معاذ الله
انه ربي احسن مثواي انه لا يفلح الظالمون » .

بلى ان امرأة العزيز قد اعترفت بانها هي التي راودته عن نفسه
وانه ابي واستعصم ولم تتدنس نيته بشيء من السوء « وفي ذلك
يقول الله عز وجل عن امرأة العزيز وما اعترفت به امام نساء
المدينة » قالت « فذلكن الذي لمتنني فيه ولقد راودته عن نفسه
فاستعصم .. فمهلا ايها الكاتب الكبير وارجو ان تقف عند هذا
الحد فان المقال الذي كتبتة قد تجاوز الحقيقة الى ما هو اكثر من
الخيال ومهما قيل من ان الكلام قد يحمل في جملته - على المجاز
والكناية فان المجاز والكناية يمثل هذا الغموض الشديد قد تعرض
المجتمع الى الانحراف عن الجادة والبعد عن المنهج السوي
الرشيد .

هذا ومن الله العون ، وبه التوفيق .

وتعليق .. توفيق الحكيم !!

أطلعوني على هذه الرسالة من فضيلة الأستاذ الدكتور/ محمد الطيب النجار رئيس جامعة الأزهر :

فوجدت من واجبي عدم إهمال التعليق عليها .. فهي رسالة رسمية من جهة مختصة ومن مسئول فاضل .. فأقول ان هذه الآية من سورة يوسف في القرآن الكريم قد اختلفت فيها التفسيرات . وقد جاء في « القرطبي » بشأنها الآتي :

قال « أبو حاتم » كنت اقرا غريب القرآن على أبي عبيدة فلما اتيت على : « ولقد همت به وهم بها » الآية - قال أبو عبيدة : هذا على التقديم والتأخير ، كانه اراد ولقد همت به ، ولولا ان رأى برهان ربه لهم بها . وقال احمد ابن يحيى : أى همت زليخاء بالمعصية وكانت مصره ، وهم يوسف ولم يواقع ما هم به ، فبين الهمتين فرق .

وقيل : هم بها تمنى زوجيتها . وقيل هم بها أى بضربها ودفعها عن نفسه ، والبرهان كفه عن الضرب ، اذ لو ضربها لأوهم انه قصدها بالحرام فامتنعت فضربها . وقيل ان هم يوسف كان معصية . وأنه جلس منها مجلس الرجل من امراته ، وإلى هذا القول ذهب معظم المفسرين وعامتهم ، فيما ذكر القشيري أبو نصر . وابن الأنباري والنحاس والماوردي وغيرهم .

قال ابن عباس : حل الهميان وجلس منها مجلس الخائن ، وعنه : استلقت على قفاها وقعد بين رجلها ينزع ثيابه . قال سعيد بن جبير : اطلق تكة سراويله . وقال مجاهد : حل السراويل حتى بلغ الاليتين ، وجلس منها مجلس الرجل من امراته . قال ابن عباس : ولما قال : « ذلك ليعلم انى لم اخنه بالغيب » .

قال له جبريل : ولا حين هممت بها يا يوسف ؟ فقال عند ذلك : « وما ابرىء نفسى . قالوا : والانكفاف فى مثل هذه الحالة دال على الاخلاص واعظم للثواب . قلت : وهذا كان سبب ثناء الله تعالى على ذى الكفل . وجواب « لولا » على هذا محذوف ، أى لولا ان رأى برهان ربه لامضى ما هم به .

وحديثي مع الله المطلع على ما فى أعماق قلبي توقير ليس كمثله توقير لا يمكن ان يكفى عندى للتعبير عنه بالالفاظ التى يريد

الناس . وهل أخشى الناس والله أحق أن أخشاه ؟
هذا كل تعلقي ، وليس عندي ما أزيد عليه ..

وما أبرئ نفسي «

ان كان فيما صدر وما يصدر عني ما يفضبك ياربى الكريم
الرحيم . وانه ليسعدني ويريح نفسي ان يدرس هذا الامر ويحقق
ويبحث ليطمئن قلبي .. فليس لي من مطلب الآن الا مرضاة الله
سبحانه وتعالى .

اهكذا تختم حياتك أيها الحكيم ؟ ؟

ويقول الأستاذ عمر التلمساني رئيس تحرير مجلة الدعوة .. رداً وتعليقاً على ما كتبه ، الكاتب توفيق الحكيم .. في حديث مع الله :

عندما طالعنا الأهرام ، بان الأستاذ توفيق الحكيم ، سيكتب كل ثلاثاء تحت عنوان (حديث مع الله) انقسم القراء فرقتين ، فرقة قرأت له كثيراً ، فليقنت ان صاحب تلك القصص العظام والفخام !! لن يخرج عن مالوف ما قراوه له ، مما لا يمكن ابدا ان ينجم عن عنوان ما كتب ، وما سيكتب ، وفرقة داخلها امل قبول توبة التائبين . وان ما سيكتب سيكون تكفيرا عما كتب ، والله غفور رحيم . ولكن خاب الامل عند الفرقتين . فاولهما اذهلها المكان الذي وضعه الكاتب لنفسه مع الله .. المخلوق مع الخالق .. الذي لم يؤت من العلم الا اقل القليل مع الذي احاط بكل شيء علما .. جلا وعلا ، ذهل الفريق الاول مما تجرا عليه الكاتب في الحلقة الاولى من سلسلته ، بعد ان كان يظن ، انه في اخر حياته ، سيقف رجلا تائبا ، لا ان يجعل الحديث مع الله ، كحديثه مع افراد قصصه المعروفة ، المعروفة ضررا او نفعا للشباب . شباب الجيل المسكين ، الذي كان يامل في كبار كتبه غير ما قرأ ويقرأ لهم ، اما الفرقة الثانية . فقد ضاع ما املته من هدى على يدى مسلم جاوز الثمانين !!! وتحقق لدى الفرقتين ، امر واقع واحد ، وهو ان الأستاذ توفيق الحكيم ، هو الأستاذ توفيق الحكيم . واسأل الله حسن الخاتمة لى وله وللمسلمين اجمعين .

هل اعجبك ايها القارئ ان يقول (لقد سمعت رداً من الله ، او خيل الى ذلك ... وهذا يكفي ليجعلنى اعتقد ان الله قد سمح اخيرا ان يدخل معى في حديث) انه لم يقطع لنا بانه سمع او خيل اليه انه سمع !!! اهذا هو اسلوب الحكماء في التارجح بين النفى والايجاب ، من الحقيقة والخيال ، ونعمت الحكمة ونعم الحكيم ، ان كان قد سمع ، فقد وضع نفسه موضع الكليم موسى عليه الصلاة والسلام ، وياله من فهم ، هل نسي هذا المتحدث مع الله ، ان هذا العليم الخبير قد قل بالقول القطعى الثبوت القطعى

الدلالة ، ، وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيا او من وراء حجاب او يرسل رسولا فيوحى بلذنه ما يشاء انه على حكيم ، ، فاذا كان هذا هو كلام الله وقرآنه ؟ ؟ ام كلام الكاتب الضليع الفيلسوف الحكيم ؟ ؟ اما انا فليس لي خيار ، فالله عندي اولى بالتصديق والتسليم بكل ما يقول ، كلنا من كان او انتحل لنفسه ، مالا يمكن ان يقره عاقل او حصيف . واما ان كانت الاخرى فكيف يطلب منا السميزع التحرير ، ان نأخذ بكلام مصدره الخيال ، ولئن اباح الأستاذ الحكيم لنفسه ، ان يبني كلامه ، على سباحة في عالم الخيال ، فهل يبيح لنفسه الاستخفاف بعقول القراء ، فلنا منه انهم ضاربون مثله في بידاء الخيال ، وهل بمثل هذا الاسلوب يتكلم العقلاء مع الناس ليقتنعوهم عن طريق الخيال بصواب الاعتراض على تصرفات من « لا يسأل عما يفعل وهم يسألون » ، لا حول ولا قوة الا بالله ، وعوضنا الله خيرا في عقول اساطين الكتبيين ، كما يقال عنهم . وان كانوا لا شيء عندي في هذا المجال ، يا دكتور : ان جاز ان يكون الخيال اسلس الحكايات والروايات والتندرات ، التي تأتي بالملئ ، فلن يرضى مسلم لنفسه ان تكون وسيلته مع الله قائمة على الخيال .

هذا على ان الأستاذ يذهلنا بقوله انه خيل اليه ان الله قد سمح بالرد عليه . وهل غلب هذا عن ذهن وذكاء الأستاذ الحكيم ان الله يسمعه ويراه ويعلم ما هو عليه من قبل ان يولد . ان الله قريب في كل لحظة من لحظات الليل والنهار يسمع دعوة الداعي اذا دعاه ، ويجيب من نداه لا يتوقف علمه ولا كلامه على من يخيل اليه مجرد خياله انه سميع قريب مجيب . اين كنت طوال الثمانين من عمرك ، الم تكن تعلم ان الله ، مع من ذكره « فاذكروني اذكركم » هل غلب ذلك عن ذكائك وفطنتك يالك من حكيم !!

الأستاذ الحكيم : انتك ان تبين لنا معنى قولك ان الاديان نسبية تختص بها ارض دون ارض ان الاسلام جاء لاهل هذه الارض التي نعيش وتعيش عليها ولم يخاطب به الله الا البشر الموجودين على سطح هذه الارض . هذا الى ان سيدنا محمدا صلى الله عليه وسلم لم يخاطب احدا بهذا الدين الا ابناء ادم الموجودين فوق الارض التي عاش عليها اينشتين ويعيش عليها كاستنر . مثلاك اللذين قدمتهما لنا وكيف تعلم على وجه اليقين ان هناك اديانا غير ما نص عليه القرآن ام انتك تريدنا على ان نسير

معك في عالم الافتراضات ثم ما الداعي الى هذه الزعزعة الدينية التي جئت لنا بها على آخر الزمان ، الا يكفي المسلمين حملات ظلمة وتشكيك مريب ، حتى تضاعف متاعبهم بمثل هذا الكلام .

انى اعتقد تماما انك مسلم وكل المسلمين وانت منهم يؤمنون بكل حرف جاء في كتاب الله والصحيح من احاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وانت كذلك ولاشك، وقرآننا والذي انزل عليه يؤكد ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء وهذا القول الواضح لا يحتاج الى تفسير او شرح او بيان . كما ان الله يقول ان الدين عند الله الاسلام ومن يبتغ غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين وغير ذلك من الآيات في هذا المعنى كثير وكثير . فلماذا تريد بذلك (ان من الطبيعي والمنطقي ان مثل هؤلاء العلماء المؤمنين بك سوف يكون مصيرهم مغفرتك وانت الغفور) اذا فهذا دين جديد لان الاسلام يستلزم لان يكون اسلاما الشهادة بالاله الا الله وان محمدا رسول الله . اى ان المسلم لا يكون مسلما الا اذا شهد بالوحدانية والرسالة المحمدية وبغير ذلك لا يكون مسلما .

وقد جاء في القرآن ان المشركين يؤمنون بوجود الرب العظيم ويقولون عن الهتهم ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى فهم قد امنوا بالله ولكنهم كفروا برسالة محمد صلى الله عليه وسلم فكان جزاؤهم النار عاقبة ومصيرا كما ان القرآن تحدث عن التثليث واليهود بما قد قرأته فعلا وعلمته وامنت به كمسلم فهل علمت سيادتك ان علماءك الذين تحدثت عنهم ، وقلت على اساس من المنطق الذى جئنا به ، سيففر الله لهم كفرهم رسالة محمد صلى الله عليه وسلم ام انك علمت منهم علم اليقين انهم اسلموا بها ولكنهم لم يشهروا هذا الاسلام الا ترى معنى ان دخول الجنة والرضاء من الله قاصر على المسلمين ، حتى العصاة منهم والمؤمنين التائبين ام لك في هذا المجال رأى اخر اخبرنا ماجورا مشكورا يا استاذ الجيل وباليك اكتفيت بهذا بل خطات كل علماء المسلمين من الاول الى الآخر لانهم يرون ان مصير غير المسلمين النار هل ترى سيادتك ان بلاهة المسلمين وصلت الى حد تكذيب كل علمائهم وتصديق توفيق الحكيم بريك قل لنا ما تريد . وهل يفوت ذكائك ان الله لا يقبل الشهادة اللغوية اللفظية ، ان لم يقترن بها التصديق القلبى ، وان هذا حكم الله في هذا الفريق من الناس بانهم المنافقون حقا، الا تراك تجاوزت الحدود عندما ذكرت ان

العلماء من النوع الذى تحدثت عنه اقدر على اقناعنا بوجودك ووجدانيتك ثم اغفلت اغفالا تاما ان الاديان السماوية لا تاتى إلا على ايدى الانبياء والمرسلين دون العلماء علماؤك فقط اى شىء الذى تقول اتق الله فى ابناء دينك أو فى دينك ايها المسلم وما اغرب شأنك وانت تبني احداث المستقبل على التنبؤ لانك تتنبا فهل من نبى مودرن ، ان ابا بكر وعمر رضى الله عنهما لم يكونا من رجال العلوم الذين تعنيهم و مع ذلك فهما سيدا اهل الجنة من غير الانبياء والمرسلين ماذا جرى يادكتور ، واستحلفك بربك ان تدع المسلمين ودينهم وفهمهم فيه وحسبهم ما يلقونه من اعداء الاسلام .

انك تأسف اسفا شديدا لان الله لم يجعلك من رجال العلوم الذين تعنيهم ، اليس هذا اعتراض على ارادة الله ، رغم اعتذارك له بانك لا تعترض عليه . وكيف لآية عقلية ان تصدقك انك لا تعترض ، فى نفس الوقت الذى فيه تعترض ، اليس هذا تناقضا لم تعلم ان الله لا يسأل عما يفعل وهم يسألون باللعلم الزاخر الذى يجعل صاحبه يعترض وهو يقول انه لا يعترض كلن كلامك قاصرا على اللفظ واللغة فلماذا لا ترضى عن علمائنا الذين طلبوا منا الاسلام باللفظ واللغة مع انهم اشترطوا النية كذلك الى اين تريد الذهاب بنا فى ديننا .

ومصيبة المصائب ان يذكر سيادة الدكتور وعلى لسان الخلاق العظيم (فلانا الله لست فوق القانون ولكنى الحريص عليه) ان الله سبحانه لم يقل مثل هذا الكلام حتى ولا لرسوله محمد صلى الله عليه وسلم . الله ليس فوق القانون حتى قانونه هو فاين هو إذا !! تحت القانون ام الى جانب القانون ام فى شماله الشرقى او جنوبه الغربى والعياذ بالله ، يارجل ان الله فوق كل شىء لانه الاول الذى ليس قبله شىء والاخر الذى ليس بعده شىء والظاهر الذى ليس فوقه شىء والباطن الذى ليس دونه شىء وهو ليس كمثله شىء .

انى لن اقرأ لك بعد هذا واطالب المسئولين جميعهم بما فيهم رجال الازهر الشريف ان يمنعوا الاسترسال فى نشر مثل هذا الكلام انها ليست حرية رأى تلك التى يتعلل بها المتناولون لمقدسائنا الدينية ، ولا خير فى آية حرية تؤدى الى نشر مثل هذا الكلام فى صحف بلاد دينها الرسمى الاسلام ، وشرع الله مصدرها الرئيسى

في تقنين القوانين . الحلال بين والحرام بين . ومن حام حول
الحمى يوشك ان يقع فيه ، ومن وقع في محارم الله فمصيره معلوم
غير مجهول . انى اسمو بك وابراك ولا ارضى لك ان تكون ممن
، اضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره
غشاوة والسلام على من اتبع الهدى والتائب من الذنب كمن لا ذنب
له .

أعرض عن هذا واستغفر لذنبك انك كفت من الخاطئين

وفي معرض الردود والتعليقات على ماكتبه الاستاذ توفيق الحكيم في حديث مع الله .. يقول الاستاذ الحمزة دعبس ، رئيس مجلس ادارة جريدة النور الاسلاميه في مقال كتبه :
ومع شدة اعجابي بالاستاذ توفيق الحكيم فاني قد صدمت بما كتبه أمس الثلاثاء السابق عليه تحت عنوان (حديث مع الله) تعالى شأنه وجل سلطانه جعله على هيئة حوار بادر فسجل انه يقيمه بينه وبين الله تخيلا وتأليفا ولم يفقه ان يصم من يخالفه في هذا الرأي بانه من المترمتين .

وبدا بطرح قضية محسومة في الاسلام ولكن بدا مما كتب انه لايعلمها وهي المتعلقة برؤية الله سبحانه وتعالى يوم القيامة لان رسول الله صلى الله عليه وسلم أكد اننا سنراه في يوم القيامة جهرا في حديث متفق عليه روى عن جرير بن عبد الله عنه قال : (كنا عند النبي صلى الله عليه وسلم فنظر الى القمر ليلة البدر فقال : انكم سترون ربكم كما ترون هذا القمر لاتضامون في رؤيته .. فان استطعتم ان لاتغلبوا على صلاة قبل طلوع الشمس وقبل غروبها فافعلوا) ويتضح من هذا الحديث الشريف ان من يواظب على صلاة الفجر والعصر فانه سوف يرى الله سبحانه وتعالى جهرة يوم القيامة ولن يجد الناس ضيما ومشقة في رؤيته فلن يتزاحموا عليه لانهم لايتزاحمون - والله المثل الاعلى - لرؤية البدر ليلة اربع عشرة .. وذلك مصداقا لقول الله تعالى في سورة القيامة (وجوه يومئذ ناضرة .. الى ربها ناظرة) تلك الوجوه التي عملت الصالحات في الحياة الدينا تشع نضارة يوم القيامة ويتم الله نعمته عليها فلذا بها اليه ناظرة .

وعن صهيب الرومي رضى الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : (اذا دخل اهل الجنة (الجنة يقول الله تبارك وتعالى : تريدون شيئا ازيدكم ؟ فيقولون : الم تبيض وجوهنا ؟ الم تدخلنا الجنة وتنجنا من النار ؟ فيكشف الحجاب ، فما اعطوا شيئا احب اليهم من النظر الى ربهم) رواه مسلم .

وذلك التابت من القران والسنة قد غاب عن الاستاذ توفيق الحكيم وراح يتخيل ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يرد على

المؤمنين الذين سألوهم عما كانوا سيرون ربهم في الآخرة وأنه لم يشأ أن يخيب أملهم فلم يقل لهم كيف ترون من ليس كمثله شيء وكيف وأنتم شيء أن تدركوا من ليس بشيء؟ تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا .

ثم راح الاستاذ الحكيم يهيب بالعالمين العلمانيين ، « اينشتين وكاستلر ، ويعلن انهما مؤمنان وانتهى الى نتيجة غاية في الغرابة عندما اعلن اعتقاده (انه من الطبيعي المنطقي ان مثل هؤلاء العلماء المؤمنين بك سوف يكون مصيرهم مغفرتك وانت الغفور) ويستطرد فيكشف عما في عقله الباطن فيقول : ولكن ياربى ان بعض رجال الدين - يقصد علماء الدين ان ليس في الاسلام رجال دين بالمعنى المعلوم في النصرانية - عندما يرون ان مصير هؤلاء العلماء من غير المسلمين هو النار لانهم لم يقولوا لا اله الا الله شهادة لغوية مع ان العلماء قالوها بالممارسة وليس باللفظ .. واكد ان علماء الدين لا يعرفون عنك يارب الا ما حفظوه من الفاظ لغوية وراح يعاتب الله فيقول : وانا أسف ياربى أسفا شديدا ، ولا اعتراض لى عليك ولكنها مجرد ملاحظة : لماذا وانا احبك هذا الحب لم تعطني لمعرفة غير وسيلة اللغة ولم توجهني للدراسة . وبرغم ان الاستاذ توفيق الحكيم وصم هؤلاء العلماء - من امثال اينشتين وكاستلر بانهم غير مسلمين راح يلتمس لهم النجاة من النار برغم انهم لم يقولون لا اله الا الله وهذا امر عجيب لان الله قطع في هذه المسألة فقال : ومن يبتغ غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين وهؤلاء قد ابتغوا غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين وهؤلاء قد ابتغوا غير الاسلام ديناً وقد قال الاستاذ الحكيم بنفسه عنهم انهم (غير مسلمين) ليكون علمهم هذا ردا عليهم ومشقة تحملوها في حياتهم الدنيا ثم يصلون نارا حامية يوم القيامة لقول الله تعالى (هل اتاك حديث الغاشية وجوه يومئذ خاشعة ، عاملة ناصبة تصلى نارا حامية تسقى من عين أنية ليس لهم طعام الا من ضريع لا يسمن ولا يغنى من جوع) لانها عملت في غير النطق الذي رسمه الله سبحانه وتعالى

ان هؤلاء العلماء ماكان لهم الا ان يجدوا الله سبحانه وتعالى امامهم في نهاية ابحاثهم لانه الحقيقة الازلية الابدية السرمدية فاذا ما اصطدموا بهذه الحقيقة القاطعة انكروا ان الله ارسل رسلا او

انه انزل كتباً وان له ملائكة وان هناك يوماً آخر ولا بد من الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر واذا ما انعدم الايمان فان الله قد كتب على نفسه الا يغفر ذلك الأمر فقال ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء .

ثم نبأ بالاستاذ توفيق الحكيم قلمه فزعم ان الله يخشى هؤلاء بمعنى انه يجلهم ويعظمهم تأويلاً لقول الله تعالى : انما يخشى الله من عباده العلماء بينما هم والارض جميعاً معهم لاتساوى عند الله جناح بعوضة .

واخطر ما حوى هذا الحديث للاستاذ توفيق الحكيم انه ينسب الى الله جل علاه كلاماً لم يقله عندما يستطرد قوله وفجأة حدث العجب حدث ما كاد يجعلني يغشى على دهشة فقد سمعت رداً من الله ، او خيل الى ذلك وهل اذا درست الحساب بنجاح والتحقت بمدارس العلوم كنت ستراني .. ثم راح ينسب لله كلاماً ما انزل الله به من سلطان ومضى يضع هذه الاقوال المختلفة امام لفظ الجلالة كما تعود ان يفعل كلما كتب حواراً .

ومن المعلوم للكافة بل انه مما هو معلوم من الدين بالضرورة ان الله قد اتم نعمته على عباده . واكمل لهم دينهم وقال لهم كل ما يود ان يقول لهم في كتابه العظيم القرآن الكريم وختم ذلك بقوله اليوم اكملت دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً فكيف ينسب الى الله قولاً ركيكاً : وهل اذا درست الحساب بنجاح والتحقت بمدارس العلوم كنت ستراني ثم جمع به القلم فراح ينسب الى الله سبحانه وتعالى عكس ما سجله في قرآنه عن سيدنا يوسف عليه السلام ذلك ان الله سبحانه وتعالى قد اكد ثبات سيدنا يوسف عليه السلام في مقام الرواد معلناً انه قال انه ربي احسن مثواي ، انه لا يفلح الظالمون ، وهكذا فان نيته - مجرد النية - لم تتجه الى ارتكاب اي فعل محرم ولكنه افصح عن هذه النية بالاستعانة برب العالمين سبحانه وتعالى فقال : معاذ الله ثم انه -

اي سيدنا يوسف تذكر حق رب البيت عليه وذكر الزوجة بحق رب بيتها عليها عندما قال انه - اي صاحب البيت ربي احسن مثواي لانه عندما اشترى يوسف وهو طفل صغير قال لامراته اكرمي مثواه عسى ان ينفعنا او نتخذه ولذا فذكر امرأة العزيز بهذه العبارة قائلاً لها عنه : انه ربي احسن مثواي ، ثم اكد لها في النهاية حكمة الدهر انه لا يفلح الظالمون ومن هنا فان ارادة سيدنا يوسف لم تتجه الى

الامر المحرم وإنما أفصح عن خوفه من الله واحترامه لحق صاحب البيت واستعصم ولكن امرأة العزيز فوجئت - بما لها من جمال ومال وسلطان ظنت ان مجرد عرض نفسها على هذا الشاب بماله من فتوة ذهنية وجسديه سوف يلبي رغبتها - ولكنها فوجئت برفضه هذا الاغراء الكبير فهمت به لتضربه جزاء على اذلاله لكبريائها وعلى إهانته لها تلك الالهانة البالغة وهم هو بها ليدفعها عن نفسه لولا أن رأى برهان ربه أى صاحب البيت نفسه الذى حضر الى البيت بجلبة وضوضاء دلت على قدومه فهم بها ليدفعها عن نفسه حتى يذهب الى الباب ويخرج منه ولكنها خفت فى أثره فى محاولة لمعاقبته على ما اقدم عليه . وقدت قميصه من دبر فلما وصل الى الباب الفيا سيدها لدى الباب مما قطع بان برهان ربه هو الدليل على قدوم صاحب البيت وليس المقصود هنا هو برهان من الله عز وجل .

وهكذا ينسب الاستاذ توفيق الحكيم الى الله جل وعلا عكس ما قاله فى كتابه الكريم .
من اجل ذلك نقول :
يا استاذ توفيق

أعرض عن الاسترسال فى هذا الخيال المريض
واستغفر لذنبك انك كنت من الخاطئين .

في الحديث مع الله .. خلط بين الحقائق الدينية

ويعقب فضيلة الدكتور الحسيني هاشم امين عام مجمع البحوث الاسلامية على حديث الحكيم قائلا :

ان الامور التي تؤخذ على الاستاذ توفيق الحكيم ، وهو مما لا شك فيه انه اديب ... غير انه لا يتحرى الروايات الصحيحة ، فيأتي بالروايات الضعيفة التي لم ينطبق عليها شروط علماء الحديث الذين قالوا بأن الحديث ما اتصل بسند بالعدول الثقات الذين يتوافر فيهم الصلاح والحفظ ، ولا يخالفون في رواياتهم من هو اوثق منهم ، ويتصل سندهم هذا برسول الله صلى الله عليه وسلم .

ولو درس الاستاذ الحكيم علوم الحديث ، ومقاييس المحدثين وضوابط بيانهم للحديث الصحيح من غيره .. لما وقع في اختيار الروايات غير الصحيحة من الموضوعات والضعيفة .

ولدقة علماء الحديث جعلوا قوائم حصروا فيها المكذوبة على الرسول صلى الله عليه وسلم ، وحصروا الكاذبين من الرواة حتى لا يؤخذ عنهم .

وهناك كتب يعرفها علماء الحديث ، تروى الصحيح وكتب فيها الصحيح والضعيف ، ومن الكتب التي لا تروى الا الصحيح كتاب صحيح البخاري - صحيح مسلم وبعض كتب التفسير بها روايات اسرائيلية دخيلة على الاسلام .

ويبين على درجاتها من الضعف والقوة والكذب .. علماء التفسير والحديث .

فعلى هذه الروايات اعتمد الاستاذ الكبير توفيق الحكيم .. هذه الروايات منهجها تجريح الانبياء عامة ، وذلك لاستمرار المعصية حتى لا يعاقبون عند ارتكابها .

من هذا القبيل الروايات التي قيلت في شأن سيدنا يوسف مع امرأه العزيز وفي هذا المنهج اشاعة للفوضى .

ويقول الحكيم : ان الاديان نسبية ، ويأتي برواية ان الارضين سبع .. حيث يقول مخاطبا الله .. « الله الذي خلق سبع سموات

ومن الارض مثلهن » .

ويضيف : وجاء في تفسير القرطبي نقلا عن الماوردي « على انها

سبع ارضين بعضها فوق بعض ، تختص دعوة اهل الاسلام بأهل الأرض العليا ، ولا تلزم من في غيرها من الأرضين ، وان كان فيها من يعقل من خلق مميز .

وحول هذا المعنى يقول الأمين العام للبحوث الاسلامية بالأزهر الشريف : والاعتراض على قوله « وان كان فيها من يعقل من خلق مميز ، فهذا لا يتفق مع رسالة الاسلام بصحيح القرآن الكريم ، وما أرسلناك الا رحمة للعالمين » .

فرسول الاسلام .. خاتم الأنبياء .. مرسل للعالمين جميعا . وقوله تعالى : (وما أرسلنا الا كافة للناس بشيرا ونذيرا) .. وقوله تعالى : « تبارك الذى نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيرا » .

فاذا وجد من هو مميز وعاقل ، فلماذا لا يتساوى مع بقية المميزين العقلاء .. في هدايته برسالة الاسلام .. فرسالة الاسلام عامة .. ولكن كما افترض الاستاذ الحكيم ورواياته هذه بالنسبة لقوله نقلا عن القرطبي « تختص بدعوة اهل الاسلام بأهل الأرض العليا . ولا تلزم من في غيرها من الأرضين ، وان كان فيها ما يعقل من خلق مميز » .

لم التركيز على نسبية الاديان القرآن صالح لكل زمان ومكان

والاية التى ذكرها تكملها .. ينزل الامر بينهن ، والخطأ او الخطر من هذه المقدمة التى يقولها توفيق الحكيم : انه يريد ان يبنى على حديثه نظرية خطيرة اذ يقول « معنى ذلك ان الاديان نسبية تختص بها ارض دون ارض ثم يقول « وكأنك ياربى تلمح الى ماسوف يكتشفه العلماء بعد قرون فى شخص اينشتين » . كما اوحيت الى رسولك محمد فى قولك « انما يخشى الله من عباده العلماء »

وهذا الراى يخالف صراحة ان الرسول صلى الله عليه وسلم : هو خاتم الانبياء .. ويخالف صراحة ما أجمع عليه المسلمون من أن القرآن صالح لكل زمان ومكان ، والقرآن الكريم حفظه الله ، وسيحفظه هاديا الى ان تبدل الارض غير الارض .

اما العلم فهو سلاح ذو حدين قد يهدى الله به الى العقيدة الحققة ، وقد لا يوفق صاحبه اذا لم يكن يحمل قلبا طاهرا فى الوصول الى الحق ، ويضل فى ضلاله ، قال تعالى :

« ومن يرد الله ان يهديه يشرح صدره ، للاسلام ، ومن يرد ان يضلّه يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد فى السماء »

وكثير من الناس يضلّه الله على علم ... قال تعالى :
« افرايت من اتخذ الهه هواه واضلّه الله على علم ، وختم على سمعه وقلبه ، وجعل على بصره غشاوة . فمن يهديه من بعد الله افلا تذكرون » .

وفى واقعنا المعاصر « روسيا ، دولة متقدمة فى العلم وبقدر تقدمها فى العلم بقدر ضلالها فى العقيدة والحادها ، وانكارها لله وللاديان عامة .

وجاجارين رائد الفضاء الروسى عالم لاشك فلا ذلك ، ولكن لم يرد الله ان يهديه فقال : « بحثت عن الله فلم أجده »

ورحم الله الشاعر القائل :

والعلم ان لم تكتنقه شمائل

تعلية كان نهاية الاخفاق

فكيف تقول : وكأنك ياربى تلمح الى ماسوف يكتشفه العلماء بعد قرون فى شخص « اينشتين » ، كما اوحيت الى رسولك محمد

صلى الله عليه وسلم ،

ثم لماذا تركز على ان الاديان نسبية لتشكك الناس في عموم الرسالة الاسلامية مكانا وزمانا .. مع ان اجماع المسلمين سيرا على قرآنهم وسنة نبيهم ان رسالته عامة . وانها الى آخر الزمان . وماذا تريد ان يكشف العلماء في الدين وانت قد قرأت الفلسفة وعلمت أن الفلاسفة من المؤمنين يقولون بان ما وراء الطبيعة اى ما وراء المادة الميتافيزيقية فهو غيب ، ولا دليل لنا فيه الا كلمة الوحي اى القرآن والسنة ، فهل سيكتشف العلماء ان الصلوات المفروضة اكثر من خمس مثلا ؟ او ان الصيام يكون في غير رمضان ؟

والحكيم في مقاله الثانى : لايفرق بين الاديان الثلاثة ويخلط بينها ويصف علماء الدين بانهم جامدون لانهم لا يقرأون التوراه والانجيل .. ويقولون بان فيها تحريفاً والقرآن هو الذى قال ذلك .. ثم يطالب الاديان الثلاثة بان تعترف بالانبياء جميعا ونحن كمسلمين نعترف بكتب السابقين ونتحقق من صحة ماورد فيها من حقائق قصها علينا القرآن الكريم ونؤمن بالرسل السابقين ، فقد اعل شانهم القرآن ، ولكن هل اهل الاديان السابقة لمحمد صلى الله عليه وسلم يسلمون بانه خاتم للانبياء والمرسلين . ذلك واقعا .. انهم اذا اعتقدوا ذلك كانوا جميعا مسلمين ولا يمكن ان يكونوا ذلك واقعا .. فكيف يدعو اليه توفيق الحكيم

الخلاصة

وخلاصة القول كما يؤكد امين عام مجمع البحوث الاسلامية قائلاً .. اعود فاقول ان هذه عجالة في حديث صحفى امليتها واؤكد ما قلته فى بادى الامر وهو ان الاستاذ توفيق الحكيم .. أخطأ في منهجه معتمدا على الروايات غير الصحيحة .. والخلط بين الحقائق الدينية .

وكما ذكر هو في مقاله الاول : انه كتب الجد والهزل والخيال والحقيقة .. ولعل هذا من الخيال والهزل « والله اعلم »

الولاء للاسلام والقرآن يربطنا

وقبل ان يجرى الحكيم حديثا مع الله .. يجب عليه ان يجرى حوارا او حديثا مع النفس الامارة بالسوء .. وعليه ان يتوقف عند هذا الحد حتى لانشوه الصورة الجميلة للاسلام ..

ومن واجبي كمسلم .. أن أضع أمامه النقط على الحروف ، ولنعلن له على الملأ : ان الاسلام هو المقصود بكل محاولات التشويه ، وان هناك خمس جبهات تحارب الاسلام لابد ان نضعها امام الحكيم ليتعرف عليها ، ونعرفها ، ونعرفها لابنائنا .

الاولى : الفاتيكان .

الثانية : العالم البروتستانتي .

الثالثة : اليهود .

الرابعة : الشيوعية .

الخامسة : الوثنية .

وهذه الجبهات الخمس تحاول ضرب الاسلام وتحاربه بكل الوسائل والأسلحة المدمرة .. فما العمل اذا كان المسلمون في هذا العالم هم الهدف ان جميع علماء المسلمين على اختلاف مذاهبهم من سلفيين وصوفيه ، وكل الطوائف دافعوا عن الاسلام حتى بقي . فماذا فعلنا نحن ؟

فما بالناس ايها الحكيم .. بالاسلام وهو الذي يجب ان يكون له الولاء .. لابد من معاودة النظر في القومية الاسلامية ، فالقرآن الكريم هو الذي يربطنا . انظروا : كيف جعل اليهود من لغتهم الميتة لغة قومية وأحيوا بها أمة .

واذا كان اليهود هكذا .. فما بالناس ونحن اصحاب رسالة هي خاتمة لكل الاديان السماوية وخيرها .. إذن .. فلماذا لا يكون ولاؤنا لديننا الحنيف .

وهنا نطرح تسؤالا : هل مازج عليه بعض كتاب اليوم من كتابات يبدو منها التدمير لديننا هو بهدف المزيد من الأوسمة العالمية وهل وصل الامر بأقلام بعض كتابنا الكبار المتاجرة بديننا الحنيف لهذا

الغرض ؟! .. وهل انتهى كاتبنا الحكيم من محاورات العالم أجمع ، ولم يبق له سوى الله كي يحاوره ؟!! ومما يؤكد صدق هذه الكلمات وتلك التساؤلات العديدة . حدث العالم الجليل فضيلة الشيخ محمد الغزالي بقوله (١)

« بأن هذا العمل الذي يسنجه المسلمون اليوم خيانة عظمى وأنه مشاركة لأعداء كثيرين يتربصون بنا .. وكل اضطراب في هذا العالم لا ينقذه سوى الاسلام ، وربما وهم بعض الناس فظن ان هذا الدين يمهد للقاء غدا وهذا بعض الحقيقة .. اما الحقيقة كلها فهي غير ذلك

ان الاسلام وحده هو المقصود بكل محاولات التشويه فهي مؤامرة عالمية على امة كاملة وعلى حياة اجيال .. هذه مقدمة والمقدمة الثانية تتصل بالأعداء .. قل تعالى : (وكذلك نفصل الآيات ولتستبين سبيل المجرمين) « ٥٥ - الأنعام » .
كان هذا هو الهدف قديما عرفناه من دراسة الملل والنحل او دراسة علم الأديان . لنعرف مكان الخطر ومن اين تأتينا ، واصبحت هذه الدراسة فرضا لدرء الخطر عن أمتنا .. كيف نتقى الاخطار
هناك خمس جبهات تحارب الاسلام لابد ان نعرفها ويعرفها أبنائنا .

الجبهة الأولى :

الفاتيكان - دولة تمثل الخلافة المسيحية الصليبية وتعمل ليل نهار على الكيد للاسلام .

الجبهة الثانية :

جبهة العالم البروتستانتى وهذه الجبهة من وراء مجيء اليهود الى فلسطين والبروتستانت لهم صلة وثيقة بالعهد القديم وهم الكثرة الكاثرة في انجلترا وامريكا ، والحرب الدائرة بين الكاثوليك والبروتستانت مذهبية ولكن البروتستانت هم الذين يؤيدون اليهود في استيطان فلسطين .. وهى جبهة

خطيرة لانها تكون المبشرين الذين يشغلون كل النوعيات في المشروعات العالمية ، وعن طريق هذا يقدمون الخدمة للمسيحية فهم يخدمون اغراضهم عن طريق الهندسة والطب والصيدلة وكل فروع العلم الذين برعوا فيها كي يحققوا اهدافهم ضد الاسلام .

الجبهة الثالثة :

جبهة اليهود .. وعدد اليهود في العالم ستة عشر مليوناً ولكن هؤلاء لهم قدرات علمية وفنية ودعائية يجب ان نعرف اخطارها ، ونعرف اخطائنا .. فهم يجاهرون بتدينهم ونحن نتوارى باسلامنا !
لقد اوعزوا لرمي الخلافة في البحر حتى يهون كل شيء بعد ذلك .. ، والخلافة في المسيحية لها وزنها ..
امريكا الجنوبية فيها عشرون دولة تتبع الكاثوليكية في العالم تملك من القوة لخدمة التبشير مثل ممتلكاته روسيا وامريكا وهي جبهة خطيرة وتعمل في صمت .. واعطيت جائزة نوبل باقتراح من كندى لامرأة لها نشاط كاثوليكي ، فالكثلكة تعمل في صمت حتى يتقلص الاسلام في افريقيا اقل من عشرين في المائة والوحوش هناك يتشفون من اعماق قلوبهم .. (لتجدن اشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين اشركوا ..)
» ٨٢ - المائدة .

فما العمل اذا كان المسلمون في هذا العالم هم الهدف .. ان جميع علماء المسلمين على اختلاف مذاهبهم من سلفيين وصوفية وكل الطوائف دافعوا عن الاسلام حتى بقي فماذا فعلنا نحن !
محمد الفاتح هو الذي دخل القسطنطينية التي لم يدخلها الصحابة وكان صواماً قواماً ان المسلمين الان امة مهزومة .. ثمانون جنسية وفي كل بلد رصدت لهم جرائم حتى يلها هذه الامة عن دينها .. وهم يتكلمون عن دياناتهم ويجاهر اليهود بحدودهم النورانية اي التي رسمها الوحي .

الجبهة الرابعة :

الشيوعية وهي الجبهة التي ورثت الجبهة القيصرية ، والعرب في غفلة وكانهم يبلعون حشيشا او بنجا ، وذهبت نصف مساحة روسيا وثلاثة ارباع خيراتها من عالمنا الاسلامي . ولو ان رجلا مثل قطز او مثل صلاح الدين من هذه البلاد التي اتت بالعلماء في اللغة والسنة لتغير وجه هذه الامة ولأصبح لنا شان الأحياء الذين يعرفون الحق فيتبعوه لا الذين يعرفون الحق فيضيعوه .

الجبهة الخامسة :

الجبهة الوثنية - جبهة عباد الصنم ولهم قتل في كل سنة في الهند ، وقتل ايام التقسيم مليون مسلم والمسلمون لا يحركهم شيء ، اين انتم من اخوانكم الذين قتلوا؟ والاصلاح يحتاج لعدة امور . ويمكن ان يقع لهم مآقع للتآمر من دخول في دينهم ويستعيدون ما فقد من امجاد ، ويجب ان يراجع المسلمون في كل بلد قوميتهم ، ويجب اعادة النظر في هذه القوميات ويجب ان يتصدر الشعور الاسلامي كل شعور آخر .. لابد ان تعود الجامعة الاسلامية مرة اخرى .. الذي احرق المسجد الاقصى في المرة الاولى من استراليا والذي اطلق النار في المرة الثانية من امريكا بولائهم لدينهم ضد الاسلام !! فما بالنا بالاسلام وهو الذي يجب ان يكون له الولاء ..

ولكن الشعور بارد ازاء ماينزل بنا من كوارث ، ومن ظن ان اطماع الاسرائيليين بابتلاع يهودا والسمر فقط واهم ..

لابد من معاودة النظر في القومية .. والقرآن هو الذي يربطنا والغريب ان الثقافة الاسلامية عربية وهي عدوة للانجليز وغيرهم .. وكيف جعل اليهود من لغة ميتة لغة قومية احيوا بها امة - لابد من

التعصب للغة العربية
 أريد أن أسأل .. ما هي مسافة التخلف بيننا وبين
 العالم .. ؟
 - نريد أن يكون للإسلام جندي في كل ميدان
 يخدمه !!

الشعراوى: الحديث مع الله قضية تحمل الضلال والاضلال

وهذه دعوة اسلامية غيورة على الدين الاسلامى .. من عالم جليل ومفكر اسلامى كبير فضيلة الشيخ / محمد متولى الشعراوى .. حول ما كتبه - ويكتبه توفيق الحكيم فى حديث مع الله .. ثم الى الله .. طرحها للمناقشة والمواجهة الصريحة حول هذه القضية .. التى يتحدث عنها منذ البداية بقوله : ان ما يكتبه توفيق الحكيم .. ضلال واضلال .

ويقول الشيخ الشعراوى .. لقد شاء الله سبحانه وتعالى : الا يفارق الكاتب الدنيا الا بعد ان يكشف للناس ما يخفيه من افكار وعقائد ، كان يتحدث بها همسا ، ولا يجروا على نشرها . ولقد شاء الله الا تنتهى حياته الا بعد ان يضيع كل خير عمله فى الدنيا حتى يلقي الله سبحانه وتعالى . بلا رصيد ايمانى ، وقد طالب الشيخ الشعراوى فى حينه بالتصدى ومواجهة الحكيم على ما كتبه .. او ما يكتبه ، وذلك بعقد ندوات فى التليفزيون لمناقشة الذين ينشرون افكارا خاطئة عن هذا الدين على ان ينقلها التليفزيون المصرى ويحضرها الناس ، كما يحضرها كل من توفيق الحكيم ويوسف ادريس وزكى نجيب محمود . » ويحضرها الشيخ بنفسه حيث المناقشة والمواجهة وكما يقول : « لاكشف هؤلاء الناس للمسلمين فى العالم اجمع ، وارد عليهم ، ونترك الحكم لمجموع المسلمين كما اكشف وسائل الاعلام التى تقوم بنشر هذا الكلام لهم ..

واننى اتحدى ان تعقد مثل هذه الندوة ، وعلى استعداد لها فى هذه اللحظة .

وقال الشيخ :

اذا كان هناك ما يسمونه فكر لهم .. فكل كلامهم خارج هذا الدين ، وكله مردود عليه .

واننى اريد النقاش علنا ليعرف كل انسان قدره ، ولا يصبح دين الله نهبا مباحا لكل من يريد ان يتعدى على مقدماته مقدساته ويشوهه امام الناس .

وانتهى في تعليقه قائلا : ان ما يقوم به هؤلاء الثلاثة لا يمت الى الحق بصلة ، ولا الى الفكر الاسلامي الصحيح .
 وان ما يكتبونه هو قضية تحمل الضلال والاضلال ، واذا كان لديهم ذرة حق ، فليأتوا ولنناقش أمام الناس جميعا وانى في انتظارهم .



الخشية من الله والتفسير الصحيح لها

وتفسير الحكيم للآية الكريمة (انما يخشى الله من عباده العلماء) مستندا على أن الخشية كما فسرهما بعض المفسرين ترمز الى التقدير والاجلال ، وفي قراءة فيمن قرأ (انما يخشى الله) بالرفع أى أن الله يخشى العلماء مستندا في هذه القراءة على قول الامام أبو حنيفة رضى الله عنه - وانتهى به فهمه في تفسير هذه الآية الكريمة استنتاجا واستدلالا الى أن في هذه القراءة استعارة ، والمعنى أن الله ، انما يجلسهم ويعظمهم .. الى آخر ما انتهى اليه من رأى في هذه الآية الكريمة ..

وهذا التفسير في حاجة الى تصحيح لفك طلاسم التفسير والفهم المغلوط الذى وصل اليه استاذنا الحكيم في فهم معانى هذه الآية الكريمة طبقا لما أستند عليه من تفسير لبعض المفسرين الاجلاء .. وهذا أمر يقودنا في حد ذاته الى التساؤل : عما هو التفسير الصحيح لقوله تعالى (انما يخشى الله من عباده العلماء) .. والتفسير الصحيح لهذه الآية الكريمة في رأى الدكتور محمد عماره الذى يقول : ان السياق القرآنى يزكى معنى واحدا .. هو أن أشد الناس خشية لله هم العلماء - ويقدم لنا الأدلة على ذلك فى نقاط ثلاث اولها : يقول الله سبحانه وتعالى (ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فأخرجنا به ثمرات مختلفا ألوانها ومن الجبال جدد بيض وحمر مختلف ألوانها وغرابيب سود ، ومن الناس والدواب والأنعام مختلف ألوانه كذلك . انما يخشى الله من عباده العلماء ان الله عزيز غفور ، (١) - فتعداد آثار قدرة الله واعجاز صنعته تمهيد يقول : انه المستحق للخشية ، وخاصة من العلماء الذين يعرفون أسرار صنعته ودلالة اقتداره

وثانيها : ان ختام الآية « ان الله عزيز غفور » - يصف المولى سبحانه بالصفات المستوجبة خشيته من قبل العلماء ، فهو العزيز وله القدرة على الغفران .

وثالثها : ان القرآن الكريم ، وان وصف بشرا بصفات قد وصف بها الله نفسه - مع اختلاف فى الدرجة والنوعية - مثل الرحمة ، والعفو .. فى قوله تعالى « محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم » (٢) « وان تعفو أقرب للتقوى ، الا أن

مصطلح الخشية والذي وردت في ملاته في القرآن ثمان وأربعين مرة لم ينسب مرة واحدة الى الله سبحانه بل كانت الخشية دائما من العباد ، وهذا قرآن يقول (انما تنذر من اتبع الذكر وخشى الرحمن بالغيب) (٤) « فلما كتب عليهم القتال اذا غ فريق منهم يخشون الناس كخشية الله ، (٥) (الا الذين ظلموا فلا تخشوهم وأخشون ، (٦) - فالذين يخشون هم العباد ، والمستحق للخشية هو الله وحده ، وحتى الآيات التي طلبت منا أن نطيع الرسول مع الله ، قد اختصت الله بالخشية دون الرسول في قوله تعالى (ومن يطع الله ورسوله ويخشى الله ويتقه ، فأولئك هم الفائزون) (٧) فمصطلح الخشية ليس مما يشترك فيه الله مع الناس ، حتى يجوز القول ان الله هو الذي يخشى العلماء

وفي النهاية : فان هذه الفكرة الخطرة والمغلوطة لا تزيد عن كونها رواية انفرد بها الزمخشري ، ومع تقديرنا لعلمه وعبقريته ، فمن الواجب عرض الرواية ، على الدراية ، والاحتكام لمنطق القرآن وسياق الآية ودلالة المصطلح في عموم القرآن الكريم - خصوصا ، وأن راويها - الزمخشري - لم يعلن تأييده لها ، فهذا هو التفسير الصحيح للآية (انما يخشى الله من عباده العلماء .. وفقنا الله الى ادراك معاني الآيات

- (١) الآية ٢٧ - ٢٨ سورة فاطر
- (٢) الآية ٢٩ سورة الفتح
- (٣) الآية ٢٣٧ سورة البقرة
- (٤) الآية ١١ سورة يس
- (٥) الآية ٧٧ سورة النساء
- (٦) الآية ١٥٠ سورة البقرة
- (٧) الآية ٥٢ سورة النور

علماء الأزهر والحكيم في الحديث مع الله ثم إلى الله

وهذا حوار ساخن بين علماء الدين بالأزهر وتوفيق الحكيم حول ما أثاره حديثه « مع الله » من غموض وتساؤلات هامة في الأوساط الدينية وغيرها .. فماذا قالوا ؟ وماذا كانت حجة الحكيم في التبرير لهذا الحديث ؟ .

ومنذ البداية .. يقول الحكيم : كنت أناجي الله في غرفة مغلقة ، ولم أكتب هذه المقالات للنشر والعلماء يقولون له : أنت كتبتها للنشر بدليل أنك قلت : أنك ستغضب المتزمتين .. والحكيم يقول : عندي يافطة « يارب » المعلقة في حجرتي ، وظروفي الخاصة أوجت إلى بما كتبت حديثاً مع الله ، والعلماء يقولون : لا يجوز لمسلم أن يتخيل حديثاً مع الله ، فهذا اجترأ على مقام الله ، ..

أما الخطوط العريضة والعميقة التي طرحها فضيلة الشيخ الشعراوي في هذا الحوار والتي يقول فيها : أن الإنسان كلما تقدم به العمر ضعف جسمه وقوى إيمانه ، ولكن هنا تجتمع شيخوخة العمر وطفولة العقيدة ، ولا أعترض على حديث توفيق الحكيم مع الله أو إلى الله ، ولكن الاعتراض على حديث من الله لتوفيق الحكيم ، وهذه أول مرة أسمع فيها أن الله كلم بشراً بلا وحي ويضيف قائلاً : لقد قيد الحكيم إرادة الله بإرادته ، وكلام الله بكلامه وهو بشر ، في حين أن الثابت في الدين الإسلامي أن كلام الله طلاقة كل كمال .. فهل يخضع كمال الله لعقل بشر محدود !! .. كما أن الحكيم قد سمح لنفسه بما لم يسمح به الله لرسوله .. ومن الغريب المفرط أن الحكيم قد أعلن صراحة في حديثه أنه ليس صالحاً للكتابة لبشر .. ثم كتب كلاماً من الله للبشر .. ويتساءل الشعراوي : هو يقول : « تخيلت » .. فهل خيال البشر يدخل فيه كلام الله ؟ ونحن نعلم يقيناً أن الكمال المطلق لله وحده لا ينازعه فيه أحد

وتلك هي الخطوط العريضة التي طرحها العلماء في ندوة الحديث مع الله لتوفيق الحكيم .. اكتفيت بسردها في كتابي هذا .. لضيق الوقت وكثرة التكاليف الباهظة للطبع ، .. فمن رغب في التوسيع باستفاضة لهذا الحوار فعليه بما نشر في اللواء الإسلامي

حول التعادلية والاسلام

وفلسفة الحكيم في كتابه التعادلية والاسلام عقائدية يهدف من خلالها اثبات وجود الأشياء : عن طريق نظريات الفلسفة المادية والاعتماد على المنهج العلمي العقلاني في العلم الحديث .. الذي يبحث عن اثبات الأشياء الخارقة ، او ما يسمونه ما وراء الطبيعة في الوجود والكون في اطار نظرية الاثبات والعدم .. ولم تكن للحكيم فلسفة جديدة في كتابه التعادلية ، وانما هي فلسفة تقليدية تابعة من فلسفات غربية لفلاسفة وكتاب اجانب اقتبس منهم الحكيم الكثير والكثير .

والتعادلية مصدر صناعي كالحرية بمعنى ان يكون شيئان متعادلين ، بمعنى متقابلين بالضدية والاختلاف ، وفي رأى توفيق الحكيم أنه لا بد لكل شيء من غير وضد مقابل ، والتعادلية على ذلك هي سنة الله في خلقه ، وهي نظام حياة واسلوب تعايش وانسجام وانتظام لدقة الأمور ..

ومن الملاحظ أنها معان وظاهرة قديمة في الفكر الانساني ، وليس فيها من جديد اضافة غير اطلاقه هذه التسمية على تلك الظاهرة .. ذلك ان فلاسفة اليونان تحدثوا عنها بقولهم : ان الحياة مجموعة متضادات ومتقابلات حق وباطل ، صدق وكذب ، خير وشر ، ليل ونهار ، تنافر وتجاذب ، اتصال وانفصال ، ومحبة وعداوة ، وان الفضيلة عندهم وسط بين رذيلتين ، واقام فلاسفة اليونان نظرية الكون والفساد على هذا الأساس .. وللمشاعر العربي قوله حكيمة في ذلك عبر عنها بقوله [ولا تغل في شيء من الامر .. واقتصد] كلا طرفي قصد الامور ذميم .

والتعادلية في رأى الدكتور محمد عبد المنعم الذى يقول : إن هذا الكتاب خطير حقا . لم يصدر مثله في فكرنا المعاصر وهو حدث كبير جدا في حياتنا الفكرية والروحية المعاصرة انه يضع الدعامة لاسس فلسفة اسلامية جديد .. تنبع من مصر بلد الازهر ، وموئل الاسلام .

وهو جدير بان يجعلنا نلقب الحكيم بالفيلسوف بعد ان كنا نلقبه بالاديب ... وارى ان يدرس هذا الكتاب في جامعاتنا المصرية ، وفي جامعة الازهر الشريف ، وفي اقسام الفلسفة الاسلامية بصفة خاصة .. وانه لشرف كبير لمصر ان يضع مفكر من

ابنائها ، في عام الاحتفال بالعيد الالفى للازهر الشريف ، اسس
فلسفة اسلامية تتلاقى مع الفكر الاسلامى والفكر الانسانى في
بدايات القرن الخامس عشر الهجرى ، او نهاية القرن العشرين .
واقترح على الازهر الشريف وجامعته الكبرى ان يدعيا روجيه
جارودى في الاحتفال الالفى للازهر ، ويمنح هو وفيلسوفنا توفيق
الحكيم العالمية الفخرية .

ان فيلسوف التعادلية قد ربطها بالاسلام وجعل الاسلام القوة
الكبرى المحركة للحياة والانسانية والحضارة . وربط بين الفكر
والدين والقلب والعقل ...

فدعا الى التعادل بينهما لكفالة سلامة الشخصية الانسانية ، لنؤمن
بالقلب وحده فتلك قوته .. ولنفكر بالعقل في مجاله وحده فتلك
ايضا قوته .

وفلسفة الحكيم تقوم على الايمان المطلق ... ففكرة تاليه الانسان
لنفسه على هذه الارض هي عند الحكيم من الاسباب التى ادت الى
ازمات وكوارث العالم المعاصر وصدق الحكيم فيما قل .. فمن ذا
الذى يشك في ان إعطاء كل شيء في عالمنا للانسان وحده هو سبب
ازمة الانسان المعاصر والحضارة المعاصرة .. ان كثر الانسان بكل
شيء الا نفسه هو الذى قلنا اليوم لمصير مخيف مزعج ازمة
الانسان المعاصر عنده نتيجة الاختلال في تركيبه التعادلى .

والتعادلية كما يرى الحكيم تطلق الفكر على قوتي العقل
والقلب .. اى المنطق والايمان ، باعتبارهما تبعين للمعرفة في
الانسان وسلطان الفكر يجب ان ينهض معادلا لسلطان العمل .
وكما نقول في السياسة الدولية انه لايد من التعادل بين القوى
الكبرى يقول الحكيم ايضا انه لايد في السياسة الداخلية من
التعادل بين الحاكم والمحكوم وفي الاقتصاد تعادل بين العرض
والطلب .. وفي الميزان التجارى تعادل بين الصادرات والواردات ،
كذلك لايد في المجتمع من التعادل بين قوة العمل وقوة الفكر . ولايد
في الادب من التعادل بين قوة التعبير وقوة التفسير .

التعادلية ومسرحيات الحكيم

وعندما اصدر توفيق الحكيم كتابه التعادلية عام ١٩٥٥ لم يكن
صدوره بداية لتفكيره في فلسفة التعادلية بل ان الحكيم كان يفكر
منذ زمن طويل في فلسفته التعادلية فنجد ان التعادل واختلاله بين
العقل والقلب في اطار مشكلة الزمن هو موضوع مسرحيته

الخالدة اهل الكهف .

ونجد التعادل واختلاله بين الفكر المطلق ممثلا في شهر يار ، والايمن العاطفي ممثلا في قصر ، متحركا في اطار مشكلة المكن ودورته ، هو موضوع مسرحيته الذائعة شهر زاذ .
والتعادل بين القدرة او القوة ، والحكمة وثباته واختلاله هو موضوع مسرحيته سليمان الحكيم .

وعندما كتب الحكيم مسرحياته الذهنية جعلها تكشف عن عجز الانسان تجاه مصيره ، ومسرح الحكيم يقوم على اشخاص تتحدد مراكزهم ، لا بالنسبة الى الخير والشر ، بل بالنسبة الى الحقيقة والواقع .

التعادل يجب ان يكون قائما بين الخير والشر والعقل والايمن ، والدين ، والدنيا ، والافراط والتفريط في الحق والباطل كما هو قائم بين النور والظلام ، والعسر واليسر والنصر والهزيمة .
فالتعادلية عند فيلسوفها تفسير الحياة الايجابية بأنها ضرورة وجود جملة قوى تتقابل وتتوازن ، يناهض بعضها بعضا في الكون والحياة والمجتمع ، فالفكر معادل للعمل والخير معادل للشر ، والعقل معادل للقلب ، وقوة التعبير في الادب والفن تعادل قوة التفسير .

الوجود عنده هو التعادل مع الغير فلا بد من غيرك لتكون انت ، فالتعادلية تقوم على الغيرية . الواحد الصحيح في فلسفة التعادلية يساوي صفرا والحياة الايجابية تبدأ من الاثنين ، وذلك يقول الحكيم : بغير الغير لا يوجد وجود .

والتعادلية في جوهرها عند الحكيم نابعة من جوهر الاسلام العظيم ، والخروج على الاسلام يتبعه بالضرورة الخروج على جوهر التعادلية وعناصرها المميزة ، من العدل والاعتدال والتعادل فالانسان في الاسلام عليه ان يعيش عالين : عالم الدنيا وعالم الآخرة .. والتعادلية الاسلامية كما يفسرها الحكيم تقوم على تعادلية الكون وبشرية الاسلام ، وحرية البشر ، وصلاحيته لكل زمان ومكان وحفظ الله عز وجل لوجود ما اوجد .

القران الكريم كما يقول الحكيم .. صالح بالفعل خلال هذا العصر لهذا الزمن ولكن العاجز هو التفسير الموائم للزمن الجديد .
ان الحكيم يقف امام الله عز وجل يناجيه من اعماق نفسه مرددا : « يا من بيده نفسي ، اللهم اجعل عقلي يفهم حكمتك ، واجعل

قلبي يصل الى نورك . .

ان تلقى الفكر الاسلامي عند توفيق الحكيم وفي ادبه لما يجعلنا نؤمن بعظمة هذا الانسان المصري الذي يعيش في الفضل حتى وهو يتخطى حدود الثمانين .

جوهر الاسلام عند الحكيم يبدو فيما يبدو وفي احترام ما خلقه الله تعالى ، لان الله تعالى اجل من ان يلغى شيئا من خلقه ، واجل من ان يلغى الطبيعة التي خلقها ورسالة الا سلام تنظيم هذه الطبيعة لا الغلوها والتغيير عنده هو التنظيم الى الافضل وهذا التنظيم يقوم على منع الطفيلان فلا يطفئ شيء على شيء وكل شيء خلقه الله تعالى موجود ويجب ان يبقى دون ان يطفئ عنصر منه على عنصر آخر .

راس المال مثلا موجود في الاسلام على شرط ان لا يطفئ صاحب مال على فقير او محروم .

وبعد فهذا الكتاب الجديد المضيء لفيلسوف التعادلية توفيق الحكيم . وهو التعادلية مع الاسلام والتعادلية شيء مثير حقا .. انه من بين اعظم ما صدر في الفكر المصري في القرن العشرين . انه يمثل جوهر حياة اسلامية مصرية الطابع والشخصية .. انه يدعو الى الاسلام ومنابعه العظيمة لتبقى في جوهرها محور البناء والتقدم والعمل من اجل النهضة والازدهار والسلام والرخاء ...

الاسلام ليس ضد العلم الحديث والتطور
 ومع الحوار حول قضية الدين والعلم .. حيث طرح توفيق
 الحكيم تسأولا : المستمر العالم الذي تمنعه ظروفه من تغيير دينه ..
 الا يكون حسابه مخيفا عند الله ؟

ولكن العلماء المحاورين للحكيم في حديثه مع الله .. قالوا
 بالاجماع : لا يكون العالم تلجيا من النار الا اذا نطق بالشهادتين ،
 وعمل بكل ما جاء به الاسلام .. كما تسأل الحكيم مرة أخرى : لماذا
 لم يترجم القرآن ويوزع بالمجان في جميع انحاء العالم ؟ ... فاجاب
 علماء الأزهر على هذا التساؤل وقالوا : إن القرآن الكريم ترجمت
 معانيه إلى عدة لغات ومقارنة الأبياء تدرس في جامعات أوروبا ..
 اما اهم النقاط التي تحدث عنها الشيخ الشعراوي في رده على
 الحكيم بقوله : إنه لا يمكن لأحد أن يدعي - الأزورا وبهتانا - أن
 الاسلام ضد العلم والتطور ، ولكن لا يمكن لأحد أيضا . أن يدعي
 أن الله سبحانه وتعالى : انتظر العلم الحديث ليثبت العلماء وجود
 الله ، وأنه الخالق .. تلك حقيقة هامة يجب أن نتنبه إليها قبل أن
 نقرا هذا الرد .

والاسلام يبحث على العلم ، وعلى كشف آيات الله في الأرض ،
 ولكنه لا يمكن أن يقر حاجة الله سبحانه وتعالى إلى علم أرضي ..
 وكل من يقول : إن وجود الله سبحانه محتاج إلى علم الدنيا لنؤمن
 به ، فإنه بعيد عن جوهر الايمان .. كما أشار الشيخ الشعراوي إلى
 نقاط أخرى حول قضية الدين والعلم منها : إن آيات الله التي
 تلفتنا لقدرته ظاهرة لكل خلق الله ، وليست محتاجة إلى دليل ، كما
 أن العلم لا ينشئ الايمان ولكن يؤكد الايمان

وتأكيدا لهذه المعاني وتلك الربود نضع رأي الشيخ الشعراوي
 في إيجاز شديد حول اهم النقاط التي تناولها الحوار حول هذه
 القضية .. فالحديث طويل ، ولكن القليل الموجز يفي بل التركيز
 احيانا على لب الموضوع يأتي بالكثير من الفائدة للقراء .. كما
 يقولون .. كلمة مفيدة خير من كلام لا يفيد،

وفي هدوء العالم الوقور والمؤمن الواثق بالله قال الشيخ : « قبل
 أن نبدا الحوار في قضية الدين والعلم .. التي اخذت حديثا طويلا
 خلال هذه الأيام ، وقبل أن ارد على ما قاله الاستاذ توفيق الحكيم ..
 من أن علماء المادة الذين لم يشهدوا بأن لا إله الا الله سيدخلون

الجنة لانهم قالوا ذلك ممارسة ... احب ان ابين ان هناك تناقضات كثيرة وردت فيما كتبه الحكيم في حديثه مع الله .

وفي اول اعتراض للشيخ الشعراوى على قول الاستاذ توفيق الحكيم ان العالم انيشتين، قد تحدث بوجود الله عن طريق البحث العلمى ونحن حقا مدينون لانيشتين وامثاله بانهم عرفونا بان الله موجود ولولا هؤلاء العلماء وغيرهم من الملحدين ما كنا قد عرفنا ان هناك الها وربا ودينا وان هؤلاء في رأى الاستاذ الحكيم قد جاءوا لنا بملم تات به الرسل والانبياء واعتراض الشيخ الشعراوى على هذا الكلام انه يمس صفة العدل المطلق في الله تعالى ومعنى قوله ان الله تعالى لم يعط خلقه فرصة متساوية في العلم فحرم البعض الدليل على وجوده واعطى البعض فرصة فكان في زمانهم نشاط علمى فعرفهم وجوده وكان الله تعالى قد فرق بين البشر وهذا يمس عدل الله سبحانه وتعالى . ولذلك فنحن نرفضه لان الله تعالى اعطى لخلقهم فرصة ايمانية متساوية عن طريق الرسل وليس عن طريق العلم فهو سبحانه وتعالى عدل مطلق لا يحرم خلقه الاول من الايمان ثم يعطيه لآخرين من خلقه كما ان الخط الايمانى لايزداد بالعلم عند كثير من الناس ولكنه ينقص

اذن ما دام عدل الله سبحانه وتعالى يعطى للناس فرصة واحدة ويطلب منهم ايمانا واحدا لابد ان تكون الادلة على قدرة الله تعالى مشتركة بين جميع الخلق بحيث لا يكون المرتبط بالفطرة اقل ايمانا من المرتبط بالعلم ومن هنا كانت آيات الله في الكون التى نعرفها بارزة لكل خلقه منذ بدء الخليقة فلا يستطيع احد ان يقول ان العلم جاء بالشمس او غيرها لو وضع قوانين الكون او خلق اى شىء فهذه الايات موجودة منذ بدء الخليقة وستظل الى نهاية خلقه ومن يستهتر بوجود الله واياته فأولئك هم الملحدين ويأتى العلم عاجزا امام هذه الايات وما تقدم العلم كله الا تهينه لظروف الحياة بالنسبة للقوانين التى وضعها الله بحساب دقيق لا يخل ثانية واحدة عبر ملايين السنين .

وقال الشيخ الشعراوى ، سبحانه ربي هل نحن محتاجون لعالم كانيشتين ليكشف وجودك واياتك يراها خلقك جميعا في كل وقت ام نحن محتاجون لعالم يقول ان هناك قوانين ظاهرة واخرى خفية في الكون وقد ذكرت ذلك في قرأتك الكريم وقلت، ويعلمون ظاهرا من الحياة الدنيا،

وقال الشيخ الشعراوي . افترض فرضا ان هؤلاء العلماء الذين ذكرهم الاستاذ توفيق الحكيم قد وصلوا إلى انه لا بد ان يكون هناك خالق عظيم لهذا الكون الم يكن من الاجدر بهم ان يتبعوه واذا كان هذا الخالق فوق قدرة العقل البشري كما اعترفوا الم يكن من الاجدر بهم ان يبحثوا في رسالاته وان يطبقوا ويدرسوا ما جاء به انبيائه وان يدرسوا رسالة سيدنا محمد خاتم الانبياء والمرسلين وان يعرفوا كيف يشكرون هذا الخالق العظيم الذي ابركوا عظمته بان يعبدوه ويسلموا له ويسالوا عن منهج عبادته ام انهم اكتفوا بذلك وكانهم وصلوا إلى قمة العلم ولم يعد هناك مزيد ... لو كانوا علماء حقا لاستزادوا فهل بحثوا في هذا . ؟ ولكن الاستاذ توفيق الحكيم يريد ان يدخل هؤلاء العلماء الجنة وبلا حساب وكانما غفر لهم ما تقدم من ذنبهم وما تاخر بدعوى انهم اضافوا الى الانسانية اشياء جلييلة ان هؤلاء العلماء في إكتشافاتهم كانوا يعملون من اجل اهداف دنيوية وهؤلاء لم يؤمنوا بالله ولم يقولوا لا اله الا الله فكيف ندعى انهم عملوا من اجل الله وانهم حسب العدل والمنطق يأخذون اجرهم ممن عملوا من اجلهم فلماذا كانوا قد عملوا من اجل بلادهم فالعدل ان تاتيهم اجورهم من دولهم وتخلدهم بلادهم وقد اعطاهم الله اجرهم وجزاؤهم في الدنيا بقانون الاسباب فخلدتهم الدنيا ولكنهم لم يعملوا من اجل الله تعالى وهنا يتجلى عدل الله سبحانه وتعالى من عمل من اجله تعالى فجزاؤه من الله ومن عمل من اجل سبب دنيوي فجزاؤه في الدنيا

وقال الاستاذ الحكيم ان بعض هؤلاء العلماء الذي يريد ان يدخلهم الجنة لا يعرفون شيئا عن الاسلام ولم يسمعوا عنه .

ويرد الشيخ الشعراوي فيقول ان هذا غير صحيح على الاطلاق فعلماء الغرب درسوا الاسلام كما لم تدرسه وانما درسوه ليطلعنوا فيه ويشوهوه وينالوا من دين الله واذا كان الاستاذ الحكيم يجهل هذه الحقيقة فاني مستعد لان ارسل إليهم بالعديد من الكتب التي فيها المستشرقون وقطعن في الاسلام ..

والنقطة التي اثارها الاستاذ توفيق الحكيم حينما قال انه
 اتضح له عند اتباعه لتعاليم الله كعدم الاسراف في الطعام وعدم
 شرب الخمر فتحسنت صحته وقال الشيخ الشعراوي نحن نسأله
 هل اتبعها اولاً ام ذهب ليبحث عنها علمياً اولاً . الواضح من كلامه
 انه اتبعها اولاً ثم بعد ان اتبعها عرف الفائدة . وبهذا علم ان ما
 امر به الله هو الخير للنفس والايمن ان نتبع ما انزله الله .

رد على الاستاذ يوسف ادريس

كانت مغالطة علنية من الكاتب يوسف ادريس ان قصر دور الشيخ الشعراوي في المجتمع على تفسير القرآن الكريم ، وشرح عطاء الاسلام للبشرية دون الدخول في المعتكز السياسي العام .. وانه لقصر في رؤية الكاتب الذي لا يرغب ان يعترف بان الاسلام منهج كامل للحياة في العقيدة والسلوك في العبادات والمعاملات ، وفي علاقة الانسان بالله ، وعلاقاته مع مجتمعه ثم في علاقة مجتمعه بين افراده بعضهم مع البعض ، وعلاقاتهم مع غيرهم من الدول والحكومات .

وراح الكاتب في جريدة الشعب .. ينكر على فضيلة الشيخ الشعراوي .. انه لا يعمل بالسياسة .. لانه لم يعلن عن رايه في الحرب بين العراق وايران ، ولا التي دارت على ارض لبنان ، وانه لم يتقد المظاهرات الاسلامية لقتل المعتدين مثل الفقيه (ابن تيمية) .

وتلك مغالطة من الكاتب يوسف ادريس وكلمات اريد بها باطل . لانه لم يذكر في حديثه ذلك الحشد الهائل الذي يتقدمه الشيخ الشعراوي للقتال ضد السوفييت في افغانستان واحتلالهم لارضها .

فهل نسي اوتغافى الكاتب يوسف ادريس ان كل عبارة او كلمة يقولها الشيخ الشعراوي انما هي من السياسة بمفاهيمها ومعانيها الواسعة غير المحدودة ، التي تعتمد على تربية الشعب بالعقيدة قبل تربيته بالمظاهرات والشعارات .

ومع ذلك فان مواقف الشيخ كثيرة .. فهو الذي سعت اليه الوزارة ، ولم يسع اليها هو .. لانه قبلها كان قد ملا الزمان والمكان بعطاء الله .

وهو الذي دعا من فوق منبر الازهر الشريف وهو وزير الاوقاف - الى تطبيق الشريعة الاسلامية .. حينما كان السادات في الصف للصلاة ويسمع ما يقول . ، وهو الذي نادى بذلك من فوق جبل عرفات

وطالب الشعوب الاسلامية بالتمسك بتطبيق شريعة الله في بلادهم ... ، وهو الذى رفض قرارين جمهوريين بتعيينه عضوا في جامعة الشعوب الاسلامية والعربية ، وقبل ان يكون عضوا في مجلس الشورى - لايمانه ان العمل الطليق من قيود السلطة اجدى بكثير في خدمة الاسلام .

انها مغالطة مكشوفة من الكاتب يوسف ادريس في حق الشيخ والشيخوخ بالازهر عامة بمقولته انهم تخلو عن دورهم الفيدى في التصدى للظلم والخطا الذى يقع من الحكام . وفي هذا يقول الاستاذ عبد العزيز هيكل من رجال التعليم في جريدة الجمهورية : وتلك دعوة جديدة لم تسمعها منه قبل عام ١٩٧٠ ، وهو يمارس مهنة الكتابة بدلا من الطب منذ اوائل الخمسينات ، وهو معذور في ذلك لانه لم يحاول ان يعرف ، ولو حاول لكان له ما اراد لذلك نسوق الى الكاتب بعض الامثلة والنماذج من شيوخ العصر احدث .

فالشيخ عبد المجيد سليم شيخ الازهر هو الذى قال : تقدير هنا واسراف هناك في مواجهة تصرفات الملك فاروق . وفقد نتيجة لذلك ، منصب المشيخة ، والشيخ ابراهيم حمروش شيخ الازهر هو الذى اعلن الحرب المقدسة ضد الانجليز ، ودعا كل المسلمين الى المشاركة في الحرب الفدائية بالسويس ، وفقد لذلك منصب المشيخة والشيخ محمد الخضر حسين شيخ الازهر هو الذى سبقه جهاده السياسى الى المشيخة الكبرى وآثر تركها حينما منعت ظروفه الصحية من الوفاء بالتزاماته والشيخ محمود شلتوت شيخ الازهر هو الذى تحدى كل السلطات في عهد عبد الناصر وعين عالما ازهريا فرضت عليه الحراسة لعضويته السابقة بمجلس النواب مع انه لا مال عنده - عينه مدرسا بمعهد القاهرة الدينى وحين قيل له ان المخابرات ستحتج عليه ... قال وملاذا سنفعل المخابرات لي ؟؟

والشيخ عبد الحليم محمود شيخ الأزهر هو
الذى وقف ضد قانون تنظيم تعاطى الخمر الذى
أقره مجلس الشعب فى عهد السادات .
وهو الذى وقف ضد ما رآه عبثا بشرية الله فى
قانون الأحوال الشخصية

وهو الذى وقف ضد اللقاءات الحربية التى
وقعت على الحدود بين مصر وليبيا وطالب كل
المسلمين بالعمل على وقفها فوراً وله فى ذلك خطبة
مشهورة من فوق منبر جامع الامام الحسين رضى الله
عنه ودرس دينى فى نفس المسجد
ثم هو صاحب الوقفات البطولية ضد غزو الفكر
الشيوعى .

والشيخ محمد متولى الشعراوى هو كل هؤلاء
الشيخوخ مجتمعين حينما يتفرغ للدعوة الى الله
مفسرا للقرآن الكريم جامعاً الناس فى كل بيت ونداء
ومقهى على ملأه كتب الله « كتاب العقيدة
والشريعة »

وانى لاشهد انى احسنت الظن يوما بالطبيب
الكاظم يوسف ادريس .. ذلك حينما كتب منذ اعوام
مقالا عظيما فى جريدة الاهرام يصف فيه نجاته
ونجاة أسرته معه من حادث سيارة على الطريق
الصحراوى فى سفر له الى الاسكندرية .

يومها انفجر احد اطارات سيارته فجأة وهو
يقودها بسرعة كبيرة وطبقا لكل المقاييس الرياضية
والعلمية كان لابد ان تنقلب السيارة عدة مرات
ويتحول من فيها الى طماطم فعصتها « ست بيت »
ماهرة فلم تبقى من مائها شيئا فى جلدتها

ولكن قدرة الله سخرت من كل هذه المفائيس فلم
تنقلب السيارة وظلت تزحف حتى استقرت على
الطريق سليمة من غير سوء ولم يصب الطبيب
الكاظم ولا زوجه ولا اولاده باية رضوض او
خدوش .

يومها قال الطبيب الكاظم يوسف ادريس فى

مقاله « لقد رايت الله ، وسعدت لما قرأت لكنه لم
يلبث ان يدد لدى كل احساس بالسعادة بكلامه عن
الشيخ الشعراوي ومحاولة تجريحه لايرز دعاة
العصر .. مع اعلانه انه يدافع عن الاسلام !!

الاسلام دين سياسة ومحاولة الفصل والانكار عبث

بعد هذه المواقف المعلنة التي اكتفيت بها ردا
ودليلا على مزاعم الكاتب يوسف ادريس في مقالته ،
لا اعتقد انه يتجاهل ان الاسلام من اوله الى آخره
سياسة ، سلس الحياة بأكملها لسعادة الانسان ،
فالدين الاسلامي هو الذي رسم الخريطة السياسية
وبين مداخلها السليمة ومعارضها المعوجة .. لم يترك شيئا في
حياة الانسان الا ووضع لها الاسس الصالحة
لتقويم حياته .. اما اقتصاديا ، او اجتماعيا او
حربيا او عقائديا ، الى اخر فنون الحياة . بل هو
نظام متكامل يجد فيه كل انسان حاجته ايا كانت
هذه الحاجات ومدى تباينها بين الافراد والجماعات
والقرآن شاهد عيان على ذلك .. اذ قطع في الامر بقول
الله تعالى : « ما فرطنا في الكتاب من شيء » . وكلمة
شيء في اللغة العربية تفيد العموم ..

ويبدو ان الكاتب يوسف ادريس خافه الحظ ،
ولم يحالفه الصواب في البحث عن الحقيقة القرآنية
الساطعة .. التي اوضحت ان الله سبحانه انزل
القرآن الكريم على رسول الله صلى الله عليه وسلم ،
ووضع فيه نظاما متكاملا لحياة الانسان .. ومن
ابسطها ادب الحوار في جزئية واحدة تبدو بوضوح
في قول الله تعالى : (يا ايها الذين آمنوا لا تدخلوا
بيوتا غير بيوتكم حتى تستأنسوا وتسلموا على
اهلها ..) الى آخر هذه الآيات ..

هذه واحدة .. الم تكن تلك سياسة اجتماعية
لنظام الاسرة والحرص على تماسكها .. بعيدا عن
المدنية المزيفة .. مدنية العرايا والعراة .. حتى من
ملابسهم ، فضلا عن التخل عن عقيدتهم وایمانهم
بالله وحده .. الم تكن هذه سياسة ايها الكاتب ؟
وفي الحروب آيات قرآنية تتحدث عن السياسة
الحربية وكيف تكون العدة والعتاد .. ولنترك هذه
الآيات القرآنية نتحدث لهؤلاء الكتاب المزيفين

الذين يريدون ضرب الحقائق الإسلامية في مهدها ..
 كيوسف ادريس الذى اوحى اليه فكره بانه لا
 سياسة في الدين ، ولا دين في السياسة ، ويبدو انه
 اقتبس هذه النظرية حديثا .. يريد بها فصل
 السياسة عن الدين وراح يطالب الشيخ الشعراوي
 بتطبيق هذه النظرية الباطلة ..

الم يقرأ يوسف ادريس القرآن ولو مرة واحدة ..
 ليهتدى بفكره من وحى آيات القرآن ؟ .. واعتقد انه
 لم يقرأ منه شيئا ؟ .. ماذا يقول الكاتب يوسف
 ادريس في حديث القرآن الخالد الذى رسم سياسة
 الحرب لرسوله والمؤمنين .. آيات الله تتحدث في
 سورة الانفال في قوله تعالى جل جلاله : (ان شر
 الدواب عند الله الذين كفروا فهم لا يؤمنون) .
 (الذين عاهدت منهم ثم ينقضون عهدهم في كل مرة
 وهم لا يتقون) . (فاما تثقفنهم في الحرب فشرد بهم
 من خلفهم لمعلم يذكرون) . (واما تخلفن من قوم
 خيانة ، فانفذ اليهم على سواء ان الله لا يحب
 الخائنين) . (وبحسبن الذين كفروا سبقوا انهم لا
 يعجزون) .

(واعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط
 الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم وآخرين من
 دونهم لا تعلمونهم الله يعلمهم ، وما تنفقوا من شيء
 في سبيل الله يوف اليكم وانتم لا تعلمون) . (وان
 جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله انه هو
 السميع العليم) (وان يريدوا ان يخدعوك فان
 حسبك الله هو الذى ايدك بنصره وبالمؤمنين) .
 .. الم يكف الكاتب يوسف ادريس ومن درج على
 منهجه هذه الآيات القرآنية حديثا .. لدحض باطلهم
 وزيف فكرهم الوضعى المرفوض ، حيث لا كلام ولا
 فكر .. مع حديث الله .. الذى تعلمناه من حديث
 القرآن .. فكل كلام وفكر يتعارض مع نصوصه
 الصريحة الواضحة باطل .. وضلال
 فيايتها الاديبة .. الم تكن هذه سياسة في الدين

الاسلامى حكيمة؟! .. ابعد هذا الكلام المحكم كلام ؟ .. وهل بعد حديث الله وآياته من حديث لبشر مثلنا ؟ .. هل يجدر بالكتب بعد ذلك ان يقول لعالم جليل لا سياسة في الدين ولا دين في السياسة .. ومكانه الوعظ وتفسير القرآن لحسب .. وانه لا يعمل بالسياسة ؟

.. كيف والشيخ واصل دعوته في الاسلام من اولها الى اخرها سياسة .. ؟ ونحن نعلم ان محاولة الفصل هي دعوة استعمارية من قديم دعا بها ولا يزال لضرب الاسلام في عقرداره .. وهي دعوة تحمل في مفهومها نظرية (الدين افيون الشعوب) .. ونتساءل : ألم يكف ان نقول للاستاذ يوسف ادريس : افق من غفلة فكر الخيالي ، واقرا القرآن .. وتعمق في فهم معانيه لتعيش مع الحقيقة الصادقة التي لا ياتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها - لتكون ولو لحظة واحدة من عمرك صادقا مع نفسك ، ومع غيرك ، ومع الواقع المصرى الاصيل .. وحتى لا تكيل الاتهامات لخيرة العلماء جزافا .. !!

وما الشيخ الشعراوى إلا واحد من خيرة هؤلاء العلماء الاجلاء .. وكفىنا ان نذكر انه عاش للدين داعية امينا .. وانه من عباء الرحمن الذين يمشون على الارض هونا ، وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما .. وهو الرجل الذى جند حياته للعلم ونشره ، وله تلاميذ في محراب العلم المقدس يعدون بالملايين .

اما انت ايها الكتب المبتدع .. فابن مكنتك الآن .. وتلاميذك جيل يعانى من التمزق نتيجة لثمرة فكر .. كل دعاة وعريضة .. وكلفنا زيف وتشكيك في ديننا علمائنا .

واما الشيخ الشعراوى فما هو إلا مؤمن .. يصلى ويصوم ويعبد الله وينشر هذه الرسالة الخالدة وما

جربنا عليه الوقوع في مواطن الزلل وأمكن الشبهات .. وهو الذى يتحدث بحديث الله سبحانه وتعالى (وإن يريدوا أن يخدعوك فإن حسبك الله هو الذى أيدك بنصره وبالمؤمنين) ..

أما الكاتب رضى نجيب محمود فقد دخل المعركة وزج بنفسه في موضع الدفاع عن فكر الحكيم .. بخت الكاتب والمفكر الداهية في مقالته المقترنة بأدب الحوار وتقدير المفكر الفيلسوف استهلها بعنوان .. « وسيبقى الود ما بقى العتاب » ورغم حدة الحوار وما ترمز إليه مقالته بين سطورها من تجاوزات ولكن الخلاف في الراى لا يفسد للود قضية .. رغم حدة الخلاف وبعد الشقة أو قربها في وجهات النظر .. وايضا رغم ما يبدو من سوء الفهم وعدم الرؤية .

ولو أن كاتبينا الكرام .. درسوا وتعمقوا في الاسلام .. ودرسوا كتاب المراجعات فقط في أدب الحوار للشيخ سليم البشرى شيخ الاسلام لأعدوا النظر في كل ما كتبنا من فلسفات - وقصص وروايات بمضمون ما يفيد منها وما لا يفيد ولا تجها بأقلامهما وأفكارهما مع تلك الصحوة الاسلامية التى يراد ضربها الآن من الخلف غيلة واغتيالاً .. ولكنا والشيخ يدا واحدة على طريق الايمان ، وجلوسا معا على مائدة الرحمن ..

فتداركا ايها الكاتبين الكبيرين ما بقى من عمركما وتوبا إلى الله توبة نصوحا .. والقائب من الذنب كمن لا ذنب له ، والباب مفتوح الى يوم القيامة ، ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء من عباده .. والله غفور رحيم ، .

صدق الله العظيم

المؤلف

ولنا كلمة . عتاب !!

واذا كان لنا من وقفة وكلمة عتاب ولوم على استئذاننا الكاتب العملاق توفيق الحكيم في حديثه مع الله .. وما ذهب اليه من مذهب جديد في الرؤية الفكرية .. يطرح به قضية دينية .. يصبغ عليها صبغة الرواية القصصية بمقولة تحقيقها من رجال الدين المتخصصين ، فهذا مذهبهم وتلك رؤيته الفكرية الخيالية التي أوحى له بذلك .. وهذا حقه إذ لا حرج على فكر أو رأي .

ولكن عتابنا الأشد ولو منا الأكثر غيرة على الدين الاسلامي .. نوجهه بصدق وإخلاص الى علماء الأزهر ورجال الدين المتخصصين الذين يبدو انهم قد تركوا ثغرات وثغرات حول قضية التحقيق والتنقيب للتراث الاسلامي . ولا اعتقد انهم يجهلون ما أصاب الاسلام وقرانه ببلاء الاسرائيليات الدخيلة على الدين ، وانهم يعلمون ان كتب التراث الاسلامي مليئة بحشو من الآراء التي لا فائدة منها بل ضررها للدين الاسلامي أشد من نفعها . ولا اظن ان بعض علماء الأزهر الشريف قد قصروا في تحقيق كتب التراث الاسلامي او بعضها منها لابعاد هذا الحشد الهائل من الاسرائيليات والآراء الموضوعة في كتب مستقلة كمراجع للوقوف

عليها دون نشرها بين المسلمين يوما .. حتى لا تحدث الأخطاء وحملات التشكيك بين افراد المجتمع المسلم ... حيل هذا التراث العظيم الخالد .. وحتى الذين حاولوا منهم كشف الاسرائيليات المدسوسة التي أصابت بحشوها كتب التفسير والحديث لم يراعوا هذه المسألة من حيث التدوين ووضعها في كتب مستقلة اكثفاء بما صح من آراء وتفسير قد يلجأ اليها بعض الكتاب المصريين في استدلالهم بصورة خاطئة تسيء الى أئمة وعلماء بذلوا جهدهم وأدبوا بحصيلة اجتهادهم في مختلف العلوم الدينية ويتكلمون بالتقصير في الاجتهاد وقصر الرؤية في آراءهم واجتهادهم في الدين الاسلامي ..

والاسلام لا يتحمل تبعه الرأي والاجتهاد ليجعلها فريضة على المقلدين من أهله .. بل ان قضية الاجتهاد مفتوحة لكل عالم

متخصص اذا توافرت فيه شروطه من حيث الصلاح والحفظ ، وان يكونوا عدولا ثقات الى آخر ما ورد من شروط في هذا الشأن لعلمائنا القدامى فضلهم الكبير على الاسلام والمسلمين بما وصلوا اليه من اجتهاد في الدين ولهم من الله في ذلك الاجر والثواب .. وقد علمنا من هذا الدين ان للمجتهد ان صح اجتهاده واصلب اجران ، وان اخطأ فله اجر واحد .

ولا اظن ان علماء الدين الاسلامي بالازهر الشريف في عصرنا الحديث يجهلون هذه القضية - قضية الارشاد السليم والتوجيه الصحيح للمسلمين جميعا ، والناس كافة فهم قدوة ومستولون عن هذا التراث الذي هو في حاجة ملحة الى تحقيق دقيق ، وعميق ليسدوا هذه الثغرات ، التي ربما يتفد منها بعض كتاب الرواية الخيالية .. لنشرها بين المجتمع المسلم والتي في الغالب الكثير تشككهم في دينهم وكتب قرائهم الاسلامي بما حوت من تفسير وراء هي في مجموعها لو مضمونها اجتهادات شخصية فحسب .. وليست مفروضة على المسلم ..

قال الامام ملك رضى الله عنه .. احد الائمة الاربعة المجتهدين : (هذا رأيي واجتهادي في ديني فان رايتموه حسنا موافقا للكتاب والسنة واجماع الائمة فخذوا به وان كن غير ذلك فلا تأخذوه فهو ليس بحجة مفروضة عليكم) .

ويبين من هذا ان ما لجأ اليه الاستاذ توفيق الحكيم من استدلال براء وتفسير في قصة سيدنا يوسف عليه السلام ليدعم بها حديثه مع الله ..

انما هو استدلال خاطيء واجتهاد مجتهدين ليس بحجة في الدين والاسلام بل هي تفسير في القرآن د خيلة ومدسوسة ، بل وضعيفة .. لا يؤخذ بها ابدا في الاسلام .. وما الحكيم الا ناقل سلق الينا آراء لها الفاظ تتناق مع مقام النبوة والانبياء معصومون من الوقوع فيها ولا يصح ان يقال ان سيدنا يوسف عليه السلام .. جلس منها مجلس الرجل .. او خلع سراويله .. إلى آخر ما سرده الحكيم في رده وتعليقاته على رجال الدين .. اذا ان هذا التفسير لا يستسيغه عاقل او عالمي او جاهل بالدين ، فكيف يقبله رجال متخصصون .. ؟ ولماذا استدل الحكيم بالقرطبي دون غيره من التفسير الأخرى ؟ !

وان كانت ملاحظتنا عليهم تحمل في مضمونها العتاب واللوم في التحقيق والتدقيق وفصل التفسير الضعيفة والموضوعة .. من الصحيح في كتب مستقلة للوقوف عليها ، حتى لا يقع المسلمون في اخطاء خطيرة تصيبهم في دينهم .. كما وقع كاتبنا العملاق في اخطاء نشرها ونقلها بين الناس حتى اثارت الشكوك والبلبلات وغضب الراى العام المصرى ، كما اثارت حفيظة وغضب رجل الدين في مصر بل رجل الشارع ، واخذت تلوكها الالسن ما بين لالظ لها اصلا ، وما بين مؤيدلتوفيق الحكيم ، وما بين دارس لفكرة وما اورد من تفسير في قصة سيدنا يوسف عليه السلام وما بين واجم ومذهول رافض لهذا التفسير الذى اورد الحكيم ، وما بين من كان له وقفة مع الحكيم في حديثه مع الله ، وكلمة عتاب مرة على محاولته صياغة الدين بأسلوب الرواية الخيالية .. الى اخره مسات الغضب المعلنه وغير المعلنه ..

وتوالى التعليقات والريود منذ البداية لنشر حلقات الحديث على صفحات الجرائد المتخصصة وغيرها من الصحف القومية ..

وباليتها من وقفة دينية .. كان يجب على الرجل الحكيم ان يلف بعدها عند تخصصه . في الرواية الخيالية ، والقصة لا تعتمد الا على سبحات فكر في الخيال يحمل في معالجاته كلها خيالا في خيال لا واقع له احيانا بل في الغالب الاعم .. وعلى كل فلن التبعة على صاحبها وحسابه على ربه ..

وهذه كلمة حق ، وعتاب صدق ، ووفاء بالعهد الالهى المفروض على كل عالم ومسلم ، وعهد الله الواجب الوفاء به ، دين علينا ، ومن الوفاء بالعهد ان نتقن العمل في ديننا ، ونراعى الله في ضمائرنا ..

وعهد الله الواجب الالتزام به .. هو من صفات الرجال المؤمنين .. وصدق الله العظيم اذ يقول ..

« من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، فمنهم من قضى نحبه ، ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلا ،

صدق الله العظيم

الله - حقيقة موجوده وليس في حاجة إلى إثبات

وكلمة اخيرة نسجلها لاستلانا الحكيم الذي تراجع عن راية القائل فيه : « ان العلم يؤدي الى معرفة الله » ، وقال كلمة صريحة تعبر عن هذا التراجع هي : (ان العلم لا يؤدي إلى معرفة الله) واعتقد ويعتقد معنى غيرى من نوى الراى والفكر ومن بينهم كاتبنا الحكيم : ان اى علم يعتمد علماؤه في أبحاثهم على المادة في اثبات وجود الاشياء .. خاصة ما يتعلق بوجود الله او العقيدة للتوصل الى معرفة الله .. فهو امر قاصر ومحدود بحدود العقل البشرى الذى إن تجاوزهما عقل مفكر ماهر وتاه في متاهات المنهج العلماني او العقلاني المادى ليصل به اما الى شكل في نظرية الالهيات ذاتها التى تدخل بالانسلن الى نظرية التسلسل والبحث لمعرفة ما وراء الطبيعة .. وربما يصل به الامر .. الى الشرك المطلق .. لو الايمان المطلق العميق بالله ..

ومن هذه الخطورة فإن العلم لا يكفى في معرفة الله .. فالحقيقة واقعة وقائمة وموجودة وليس في حاجة إلى علم مادى تثبت وجوده سبحانه فالآيات الكونية .. كالسمااء التى اقيمت بلا اعمدة ، والشمس والقمر والانهار والبحار والجبال التى نصبت والارض التى سطحت والانسان نفسه والابل وكيف خلقت والحركة ذاتها الى آخر ما قصه القرآن الكريم من معجزات خارقة .. دالة على وجود الله سبحانه وهيمته على هذا الوجود بما خلق فيه واوجد فيه من خلائق .. وصلى الله العظيم إذ يقول في كتابه « وفي انفسكم افلا تبصرون » ..

ولو نظر إنشئين او كاستلرومن كان على منهجه العلماني المادى وكرسوا جهدهم وركزوا في أبحاثهم على معرفة النفس الانسانية وانفسهم لاستراحت ضمائرهم ولتفادت عقولهم . هذه الحيرة وذلك الشك المريب الذى عاش مفكرون كثيرون كالحكيم وغيره في بداية حياتهم الفكرية ..

والقرآن الكريم يتحدث ويذكرنا جميعا المسلم وغير المسلم لانه رسالة الله في الارضه يخاطب الناس جميعا .. فلماذا يقول الله سبحانه وتعالى فيه (افلا ينظرون الى الابل كيف خلقت وإلى السماء كيف رفعت ، وإلى الجبال كيف نصبت وإلى الارض كيف سطحت ،

فذكر انما انت مذكر لست عليهم . بمسيطر . الا من تولى وكفر
 فيعذبه الله العذاب الاكبر إن علينا إيلابهم ثم ان علينا
 حسابهم .^(١)

● ● ●

اعتذار !

ونسجل في النهاية لاستلانا العملاق توفيق الحكيم صاحب الرؤية الصائبة اعتذاره لربه في حلقة الثالثة لحديثه مع الله .. الذي استهلك في بدايتها بقوله : « اخطأت يارب في حق الذات عليه .. ولكنها مناجاة المخلوق للخالق .. ونسال له الله سبحانه الهدى والغفران ..

وشكرا لتوفيق الحكيم .. في عدوله عن حديثه الى الله .. الى حديث مع نفسه .. وهذه قمة الاعتراف بالحق فضيلة .. وفي خبث المفكر الطريف ونكاء الداهية يقول في احد حلقات حديثه ومع ذلك التمس منك المغفرة لمن ظلمني ولي اذا كنت سهوت او اخطأت وانت الغفور الرحيم ..

ولولا اننى اعدت الكتاب وبذلت الجهد فيه منذ بداية الحديث مع الله .. هذا ولانى لا اعلم الغيب ، ولو كشف عنى الحجاب قبل تراجع الحكيم بجعل حديثه مع نفسه .. لتراجعت وعدت ايضا عن فكرة الكتاب وطبعه ..

ولكنه كتاب دخلت اوراقه المطبعة قبل عدول الحكيم وتراجعت .. فمعذرة استأذى الحكيم وغفر الله لى ولك آمين ..



• اقرأ في هذا الكتاب :

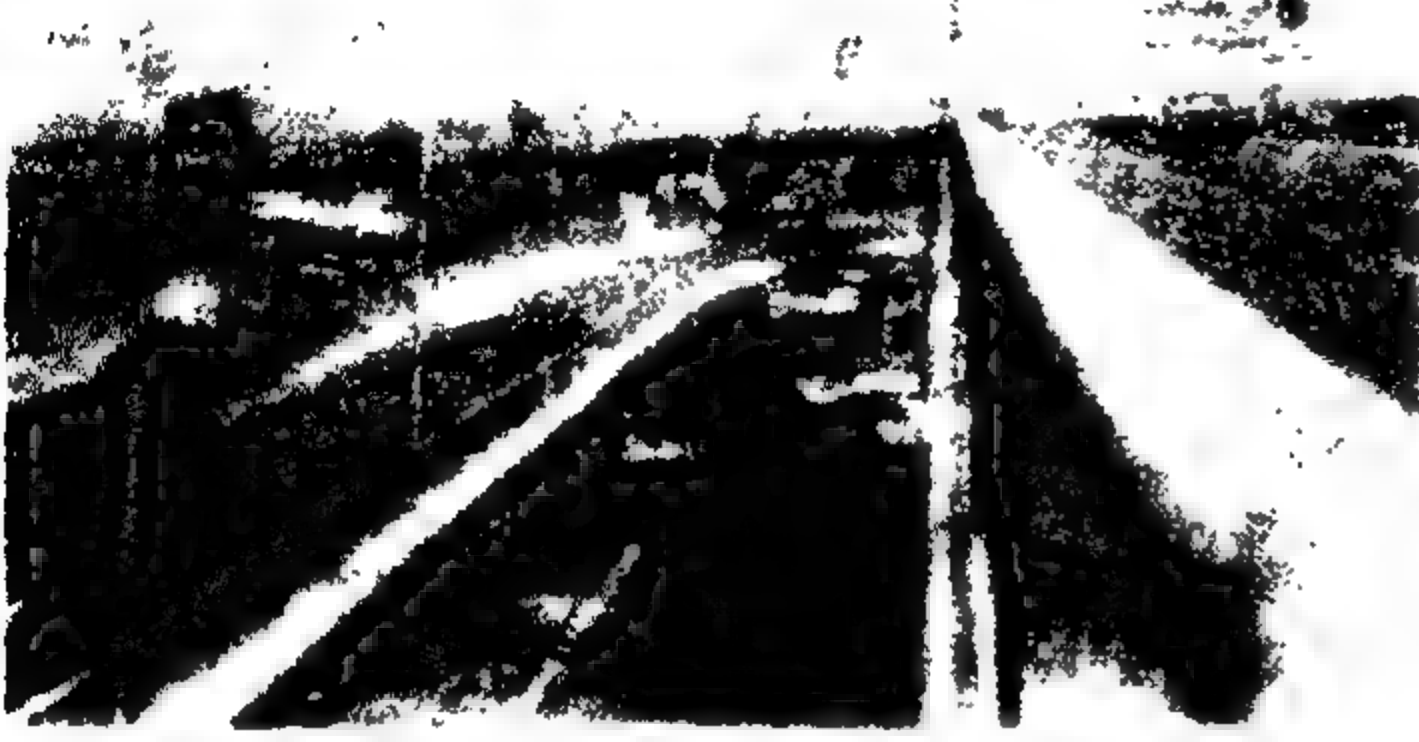
- قضية تحمل الضلال والاضلال
- والدعوة الاسلامية الغيوره المناقشة الذين ينشرون افكارا خاطئة عن هذا الدين الحنيف ..
- لفضيلة العالم الجليل والمفكر الاسلامى الكبير الشيخ محمد متولى الشعراوى الذى يقول ..
- « ان ما يقوم به الحكيم ، ويوسف ابريس وزكى نجيب محمود .. لا يمت الى الحق بصلة ، ولا الى الفكر الاسلامى الصحيح .. »
- وراى مجمع البحوث الاسلامية للدكتور الحسينى هاشم امين علم المجمع بالازهر الشريف .
- والدكتور محمد الطيب النجار رئيس جامعة الازهر .
- لفضيلة الشيخ محمد الفزائى .. والاسلام يحارب من الشيوعية وخمس جهات اخرى .
- وآراء مختلفة لكبار علماء الازهر والكتاب والمفكرين الاسلاميين .
- وللمؤلفات ابن لام راحله المقدمة وتمهيد .. ونصيحة للرأى الآخر .. وانصروا الحكيم قللنا .. ولنا كلمة عتاب !! والخشية من الله والتفسير الصحيح وآراء اخرى حول ما كتبه توفيق الحكيم فى حديثه مع الله .. ثم الى الله .. داخل فصول الكتاب .. !!

كوبرى الملك فيصل

تصميم وتنفيذ

المقاولون العرب

عثمان احمد عثمان وشركاه



تضطلع دائما شركة المقاولون العرب (عثمان احمد عثمان وشركاه) بالاعمال الكبرى ومن بين هذه الاعمال الكبارى العملاقة التى كان للشركة سبق تمصيرها .

بدءا من كوبرى الجيزة عام ١٩٦٩ ، وقد قامت الشركة بتنفيذ تصميم العديد من الكبارى العملاقة ومن بينها كوبرى الملك فيصل الذى تم تصميمه وتنفيذه بسواعد ابناء الشركة .. وهو اول كوبرى بالشرق يقام على ثلاثة مناسيب ، وقد تم إنشاؤه على اربع مراحل .. تم انجاز ثلاثة منها .. والمرحلة الرابعة تجرى الآن اعمال تشطيبها .

ولا شك ان هذا الكوبرى قد خفف كثيرا من العبء عن نفق الهرم ويساهم مساهمة فعالة فى سيولة المرور بهذه المنطقة .

مع تحيات

المقاولون العرب

عثمان احمد عثمان وشركاه

اقرأ هذا الحواعتراليل

مسار الخير

مسار النور

**أنا معايا قرشين وعاوز أستفيد بيهم؟
اشتري بيهم شهادات ادخار**

الشهادات فى السوق كتير وعلوز احسنها؟
فيه شهادات اصدرتها مجموعة البنوك الوطنية للتنمية بفئات
١٠٠/٥٠٠/١٠٠٠/٥٠٠٠ جنيه .

والفرق ايه؟

انها تعطى اكبر عائد ومدتها ثلاث سنوات ويصرف العائد كل ستة اشهر
ومقداره عن السنة الاولى ١٠,٥٪ وعن السنة الثانية ١١,٥٪ وعن السنة
الثالثة ١٦٪ ولك الحق فى استردادها فى اى وقت بكامل القيمة ولو بعد صرف اى
كوبون .

يعنى ايه؟

هذه ميزة لك فهناك شهادات اذا استرديت قيمتها قبل انتهاء الموعد المحدد لها
يخصم جزء من اصل القيمة . كما انه يمكن لك الاقتراض بضمانها باقل سعر
فائدة معلن من البنك المركزى المصرى وهذه الشهادات ربحها معفى بالكامل من
الضرائب كما وان قيمة الشهادات المشتراة حتى مبلغ ثلاثة آلاف جنيه تخصم
من وعاء ضريبة الابرار العام .

ايه كمان؟

لو كنت فى اى مكان بالجمهورية وعلوز تشتري شهادة تخص بنك محافظتك فان
اى بنك من المجموعة الوطنية للتنمية يمكنه ان يصدر لك شهادة باسم بنك
المحافظة التى تتبعها دون تقاضى اى عمولات . وعلى فكرة الشهادات التى
تشتريها من بنك محافظتك بتتخصص حصيلتها لتنمية المحافظة وتمويل
المشروعات التى تنشأ فيها . وبكده فانت تساهم فى تقدم محافظتك ورفع مستوى
المعيشة بها وإيجاد مصادر عمل لاهل بلدك .

ولو كنت عازا عائد شهري ؟

سهلة اوى افتح حساب جارى واطلب من البنك إيداع الشهادات فى ملف باسمك والبنك سيقوم بتحصيل الفائدة وإيداعها بحسابك عند الاستحقاق . من هذا الحساب تصرف شهريا او فى اى وقت حسب ظروفك .

ولو كنت بالخارج وعازا أشتري شهادات ادخار

البنك الوطنى للتنمية .. ؟

عليك بارسال شيك بالقيمة وبيان باسمك وعنوانك وفئات الشهادات المطلوبة والبنك سيقوم باللائم .

وهذه هى عناوين البنوك الوطنية للتنمية :

البنك الوطنى للتنمية - القاهرة

الفروع :

١ - الفرع الرئيسى : ٥٠/٤٨ شارع عبد الخلق ثروت - القاهرة
ت ٩٣٣٣٣١ / ٩٣٣٥٥٩ / ٩٣٢٢٢٨

ب - فرع الأزهر : ٨٤ شارع الازهر عمارة ميتكيس ت ٩٠٧١٣٦

ج - فرع الزمالك : ١٤ شارع الصالح ايوب الزمالك ت ٨٠١٩٨٩

د - فرع باب اللوق : ٤ ميدان الفلكى مبنى الغرفة التجارية ت ٢١٩٦٥

هـ - فرع حلوان : ٣ (١) ش القبل - حلوان امام كبريتاج حلوان
ت ٦٣٤٤٧٥

بنك الغربية الوطنى للتنمية : شارع الجيش - طنطا ت ٦٧١٥٥ / ٠٤٠

بنك كفر الشيخ الوطنى للتنمية : ٨ شارع صادق عقل كفر الشيخ
ت ٢٦٠٧

بنك بورسعيد الوطنى للتنمية : عمارة برج الخليج - شارع الجمهورية .
بورسعيد ت ٦٦٢٧٦٤٠

بنك المنيا الوطنى للتنمية : شارع كورنيش النيل - مبنى مجلس المدينة
ت ٤٥٩٧ - كيس بريد المنيا .

بنك الشرقية الوطنى للتنمية : ٤٣ شارع اللواء عبد العزيز على -
الزقازيق ت ٣٢٢٣ ص . ب ٢٦٩

بنك اسيوط الوطنى للتنمية : ٢ ميدان سعد زغلول / اسيوط
ت ٣٤٧٥ / ٠٨٨

بنك الجيزة الوطنى للتنمية : ١١٤ شارع التحرير / ميدان الدقى جيزة
ت ٨٤٧٨٤١ / ٧١٢٠٦٠ / ٧١٢١٥٨

بنك الفيوم الوطنى للتنمية : عمارة الانشاء والتعمير - شارع طريق مصر
الفيوم ت ٢٢٨٢

بنك البحيرة الوطنى للتنمية : عمارة بليع ٥ شارع حسن البنا - دمنهور
ت ٣٥١٩ / ٠٤٥

بنك القليوبية الوطنى للتنمية : ملحق مبنى الحزب الوطنى - كورنيش
النيل - بنها ت ٣١٩١ / ٣٠٩١ / ٣١٣٤٥
٠١٣ /

بنك سوهاج الوطنى للتنمية : مدينة ناصر - ص . ب ٤٦ سوهاج
ت ٠٩٣ / ٢٣٨٥٠

بنك الاسماعيلية الوطنى للتنمية : مبنى محافظة الاسماعيلية -
الاسماعيلية ت ٧٦٨٩١١

بنك دمياط الوطنى للتنمية : مبنى المحكمة القديم - كورنيش النيل
ص . ب ٦٤٧ دمياط ت ٥٥٩٥

بنك شمال سيناء الوطنى للتنمية : شارع الشباب والرياضة
ص . ب ٨٠ العريش

- طيب محافظتى مافيه اش بنك وطنى للتنمية .. اعمل إيه ؟
يمكنك الشراء من اى بنك وطنى للتنمية آخر وفى حالة تأسيس بنك
فى محافظتك سنحولها إليه .

احتفظ بهذا الحوار وبعدين تعرف وتكسب .

سؤال أخير وليله أقرأ هذا الحوار عند الليل ؟

احتفظ بهذا الحوار وبعدين تعرف وتكسب .

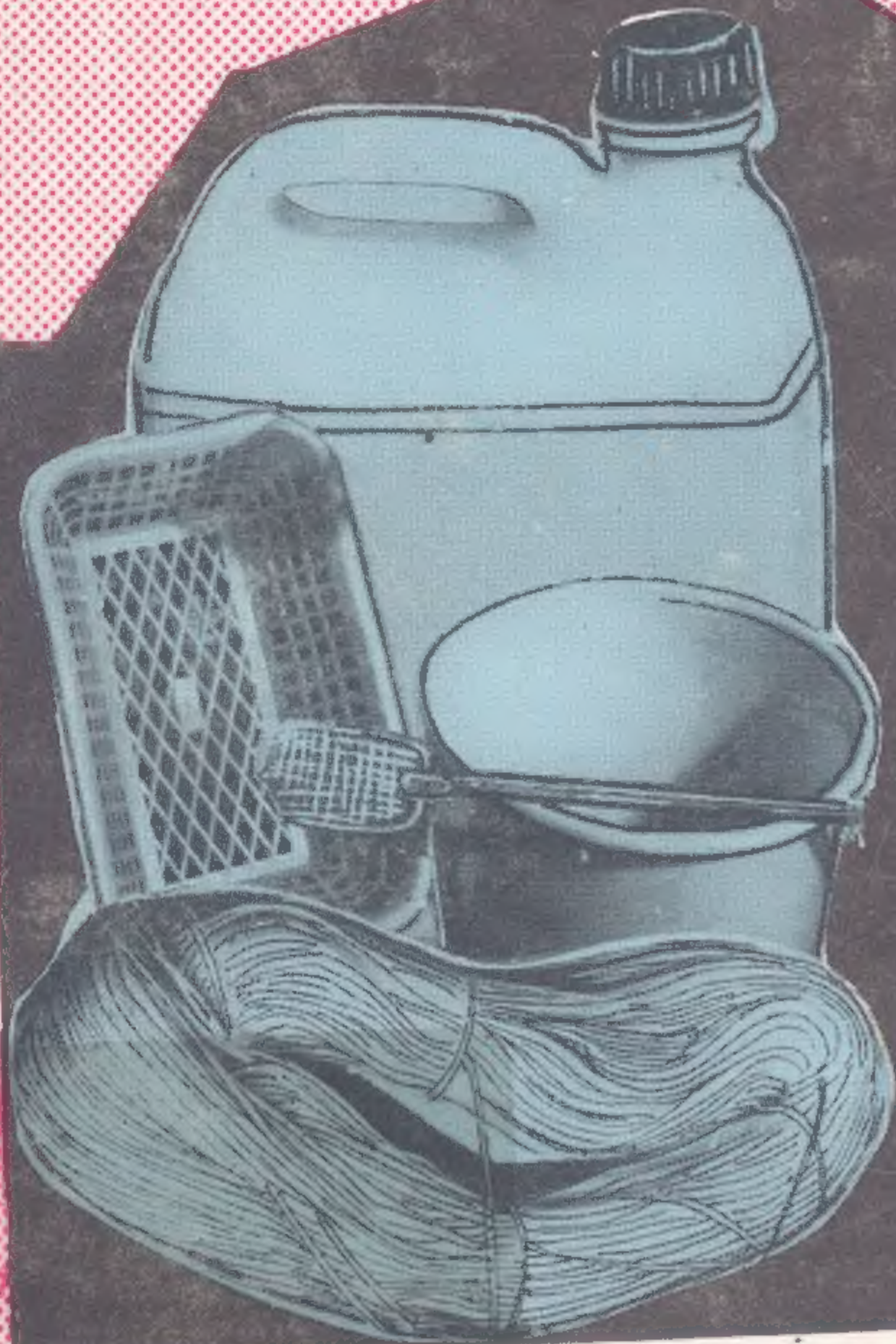
رقم الأيداع
٨٣/٣٣٨١
دار الكتب القومية
القاهرة



مصانع الشريف للبلاستيك

رواد صناعة الأدوات المنزلية

جميع الأدوات المنزلية
من البلاستيك



• شماعات مختلفة
المقاسات.

• مضارب للسجاد
ومضارب للذباب

• أحبال ومشابك
للفسيل

• أحواض وبستلات.

• أسعارنا لا تنافس

• منتجاتنا

تمتاز بالمتانة والجمال.

الإدارة ومصانع مصر الجديدة : ٢٤ شارع أبو مسنبل - مصر

ت ٨٧١٤٧٥ / ٨٧٣٣٠٨ / ٨٦٨٣٠٥

المصانع: شبرا الخيمة ت ٩٤٤٢٦٥ برقية: شريفيلابت لقاهرة - تلخس ٩٣٦٧٤

Bibliotheca Alexandrina



0468458